

भारतीय संपादन-शास्त्र

लेखक—

मूलराज जैन, एम० ए०, एल० एल० बी०
प्रिन्सिपल, श्री आत्मानन्द जैन कालिज, ~~हम्बाला~~ शहर

(Reprinted from the November 1942 issue of the
Oriental College Magazine, Lahore)

प्रकाशक—

जैन विद्या भवन

कृष्णनगर, लाहौर

सं० १६६६

१०८३
जैन

वीर सेवा मन्दिर
दिल्ली



कृपया

पता

पत्र

प्रस्तावना

इस वर्ष के जनवरी मास में जब पंजाब यूनिवर्सिटी ने मुझे “ मेयो पटियाला रिसर्च स्कालरशिप ” प्रदान किया, तो मुझे संस्कृतविभाग के अध्यक्ष (तथा अब ओरियंटल कॉलेज के प्रिन्सिपल) डा० लक्ष्मण स्वरूप के निरीक्षण में काम करने का सौभाग्य प्राप्त हुआ। उन्होंने मुझे ‘ पृथ्वीराज रासो ’ की उपलब्ध सामग्री के अवलोकन करने पर नियुक्त किया ताकि इसमें रासो के प्राचीन पाठ का निर्माण किया जा सके, प्राचीन ग्रन्थों का संपादन भी अब एक सायस बन गया है। इस के अपने विद्वान्त हैं जिन को भली प्रकार समझे बिना संपादन में सफलता नहीं मिल सकती। डा० स्वरूप महोदय भारतीय ग्रन्थों के संपादन में अपार अनुभव रखते हैं। उन की कृपा से जब मुझे भी इसमें कुछ गति होने लगी, तब डाक्टर महोदय ने मुझे आज्ञा की कि रासो की सामग्री के अवलोकन में जो कुछ अनुभव प्राप्त हुआ है उसे हिंदी में लेख-बद्ध कर दो ताकि इसमें संस्कृत और हिंदी के जानने वालों को भी संपादन कार्य में सहायता मिले। इस आज्ञा के फलस्वरूप यह लेख तैयार किया गया है।

इस के लिखने में तत्प्रतिबद्ध ग्रन्थों में सहायता ली गई है जिस के लिए मैं उन के लेखकों तथा प्रकाशकों का ऋणी हूँ।

1. S. M. Karve—Introduction to Indian Textual Criticism (Bombay, 1911) यह संस्कृत ग्रन्थों के संपादन में सहाय्य करने वाली अग्रणी की पहली पुस्तक है।

2. E. W. Hail—Companion to Classical Texts (Oxford, 1911) इस में प्राक और लैटिन ग्रन्थों के संपादन करने का विधि वर्णन भी गई है, साथ ही संपादन के सामान्य नियम भी बड़ी विशद गति में समझाए गए हैं।

3. V. S. Sukthankar—Prolegomena to the critical edition of the Adhyayan of the Mahabharata, Poona, 1933 इसे भारतीय संपादन-शास्त्र की नींव समझना चाहिए। पाश्चात्य विद्वानों के संपादन-शास्त्रीय अनुभव का महाभाग इस संपादन में प्रयोग किया गया है।

4. F. Edgerton—Pancatantra Reconstructed 1924

5. L. Saunp—The Nuktam and the Nuktā Oxford, 1920

6. गोरीशंकर हीराचंद ओझा—भारतीय प्राचीन लिपिमाला।

अन्त में मैं डा० लक्ष्मण स्वरूप का हार्दिक धन्यवाद करता हूँ जिन्होंने मुझे इस शास्त्र में प्रवेश कराया और इसे हिंदी में लेख-बद्ध करने पर उत्साहित किया। यह लेख प्रेस में भेजा ही था कि मैं श्री आत्मानन्द जैन कॉलेज, अम्बाला शहर का प्रिन्सिपल नियुक्त किया गया। अतः मुझे लाहौर छोड़ कर अम्बाले जाना पड़ा। मेरी अनुपस्थिति में प्रोफ़ेसरशायन का कष्ट मेरे पूज्य पिता डा० बनारसीदास को उठाना पड़ा। इस का मुझे बड़ा खेद है।

मूलराज जैन

विषय-सूची

अध्याय

विषय

पृष्ठ

१

भूमिका

१-८

सम्पादन शास्त्र की परिभाषा—प्राचीन रचनाएं—हस्तलिखित प्रतियां—भारत में लेखन-कला की प्राचीनता—प्राचीन प्रतियों के अभाव के कारण—साहित्य का लेखन-साहित्य की दो श्रेणियां, समष्टि और व्यक्ति-रचित साहित्य—पुस्तक प्रचार और इस के कारण—पुस्तक रक्षा—

२

सामग्री

८-२२

मूल सामग्री—मूल प्रति—प्रथम प्रति—प्रतिलिपि—प्रतियों की विशेषताएं, सामग्री, पंक्तियां, शब्द विग्रह, विराम-चिह्न, स्केत, पत्र-गणना—लिपिकार प्रतियों का शोधन—सहायक-सामग्री—उद्धरण—सुभ पिन—संग्रह—भाषांतर—टीका, टिप्पणी, भाष्य, वृत्ति आदि—सार ग्रंथ—अनुकरण-ग्रंथ—समान पाठ ग्रंथकार के अन्यग्रंथ—

३

प्रतियों का मिलान

२२-३३

विश्वमनीयता—लिपिकाल—लिपिकाल-निर्धारण—शुद्ध सम्बन्ध—संकीर्ण सम्बन्ध—पंचतंत्र की संकीर्ण धाराएं—प्रतियों की सत्या आदि—

४

प्रतियों में दोष और उनके कारण

३३-४४

दोष, बाह्य और आंतरिक—लिपिभ्रम—शब्द-भ्रम—लोप-आगम-अभ्यास-व्यत्यय-समानार्थ शब्दान्तरन्यास—हाशिप के शब्दों आदि का मूल पाठ में समावेश—वाक्य के शब्दों के प्रभाव से विचार-विभ्रम—ध्वनि—भाषा की अनियमितता—भाषाव्यत्यय—प्रक्षेप, परिवर्तन, आधिक्य—

५

पुनर्निर्माण

४४-५१

पुनर्निर्माण—इस की विधि—काल्पनिक आदर्शों और मूलादर्श का पुनर्निर्माण—इस के कुछ नियम—विषयानुसंगति-लेखानुसंगति—स्वीकृति—सदेह-त्याग-सुधार

६

पाठ-सुधार

५१-५६

सुधार की आवश्यकता—विधि—प्राचीन और नवीन पद्धतियां—संदिग्ध पाठ—क्लिष्ट-कल्पना और सुधार महाभारत में सुधार—व्यक्ति रचित साहित्य में सुधार—बीच का मार्ग—

परिशिष्ट १—प्रतियों के मिलान की रीति

५७-५८

२—प्राचीन लेखन-सामग्री

५६-६७

३—सूची-साहित्य

६७-७०

भारतीय संपादन-शास्त्र

(लेखक—मूलराज जैन, एम० ए०, एल्ल एल० बी०, मेयो-पटियाला रिसर्च

स्कालर, पंजाब युनिवर्सिटी)

पहिला अध्याय

भूमिका

संपादन-शास्त्र वह शास्त्र है जिसके द्वारा किसी प्राचीन रचना की उपलब्ध हस्तलिखित प्रतिलिपियों आदि के आधार पर हम उस रचना को इस प्रकार संशोधन कर सकें कि जहां तक संभव हो स्वयं रचयिता की मौलिक रचना या उसकी प्राचीन से प्राचीन अवस्था का ज्ञान हो सके। इसमें प्रतियों का परस्पर संबंध क्या है, उनका मूलस्रोत कौनसा है, उन में क्रमशः कौन कौनसे परिवर्तन हुए और क्यों हुए, उन से प्राचीनतम पाठ कैसा निश्चित किया जाए, उन की अशुद्धियों का सुधार कैसे करना चाहिए, आदि बातों पर विवेचन किया जाता है। सक्षेपतः इस शास्त्र की सहायता से किसी रचना की उपलब्ध प्रतियों आदि के मिलान से जहां तक हो सके उस के मौलिक अथवा प्राचीनतम रूप का निश्चय किया जा सकता है। मौलिक रूप से हमारा तात्पर्य किसी रचना के उस रूप से है जो उसके रचयिता को अभीष्ट था।

इस शास्त्र का सव्य प्रायः प्राचीन रचनाओं से है। 'रचना' की ओर भी अनेक सज्ञाएँ हैं जैसे पुस्त, पुस्तक, पाथी, सूत्र, ग्रंथ, कृति आदि। 'पुस्त' और 'पुस्तक' संस्कृत धातु 'पुस्त' (बाधना) से निकले हैं। चूंकि प्राचीन काल में जिन पत्रादि पर रचना लिखी जाती थी उन को धागे से बांधने से, उसलिये रचना को 'पुस्त' या 'पुस्तक' कहते थे। 'पुस्तक' शब्द से ही प्राकृत तथा आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओं का 'पाथी' शब्द निकला है। 'सूत्र' उम सूत्र या डोरी की स्मृति दिलाना है जिस से पत्रादि बांधे जाते थे। 'ग्रंथ' 'ग्रथ' (बाधना, गाठ देना) धातु से निकला है और पत्रादि को बांधने के लिए सूत्र में दो हुई गाठ का सूचक है। यह रचनाएँ प्रायः वनस्पति से प्राप्त सामग्री (ताड़पत्र, भोजपत्र, कागज, लकड़ी, वस्त्रादि) पर लिखी जाती थीं अतः इन के विभागों को स्कंध, कांड, शाल्या, वल्ली आदि नाम

१. संभव है कि 'पुस्त', 'पुस्तक' शब्द फारसी से लिए गए हों क्योंकि उस भाषा में 'पुस्त', 'पोस्त' (= सं० पृष्ठ) का अर्थ 'पीठ, चर्म होता है, और फारस के लोग चर्म पर लिखते थे।

२. लेख धातु, चर्म, बाधा, ईंट, मिट्टी की मुद्रा आदि पर भी मिलते हैं।

दिए गए। यह नाम वनस्पति से संबंध रखते हैं। पत्र और पन्ना (= सं० पर्य) भी वृक्षों के पत्तों के ही स्मारक हैं।

आज यह रचनाएं हमें हस्तलिखित प्रतिलिपियों के रूप में प्राप्त होती हैं। हमें खेद से कहना पड़ता है कि भारत में अति प्राचीन प्रतियों का प्रायः अभाव है। सिंधु-सभ्यता के ज्ञान से पहले अजमेर जिने रु 'वडती' ग्राम से प्राप्त जैन शिलालेख, 'पिप्रावा' से उपलब्ध बौद्ध लेख, और अनेक स्थानों पर विद्यमान, महाराज अशोक की शिलोत्कीर्ण धर्मलिपियां ही प्राचीनतम लेख माने जाते थे। और कोई भी पुस्तक विक्रम से पूर्व लिपिकृत प्राप्त नहीं हुई। प्राचीन लेखों के अभाव का कारण ब्यूलर आदि कई पाश्चात्य विद्वानों के कथनानुसार यह था कि उस काल में भारतीय लेखन-कला से अनभिज्ञ थे। उन का मत है कि भारत की पुरानी लिपियां—ब्राह्मी और खरोष्ठी—प्राचीन पाश्चात्य लिपियों से निकली हैं। परंतु हड़प्पा, महिजोदडो आदि स्थानों पर खुदाई होने से निश्चित रूप से ज्ञान हो गया है कि भारतीय उस सभ्यता के समय लिपि का आविष्कार कर चुके थे और उन में लिखने का प्रचार काफ़ी था। यह लिपि चित्रात्मक है और प्राचीन काल की पाश्चात्य लिपियों से बहुत मिलती है। संभव है कि इस सभ्यता का मिश्र आदि देशों की तात्कालिक सभ्यता से घनिष्ठ संबंध और संपर्क हो। अतः यह निश्चित है कि जिस समय पाश्चात्य लोग लिपि का प्रयोग करते थे (यदि उस से पूर्व काल में नहीं तो) उस समय भारत में लिपि का प्रयोग अवश्य होना था।

महिजोदडो और हड़प्पा से अभी तक कोई लम्बा लेख नहीं मिला परंतु कुछ लेखान्वित मुद्राएँ और मिट्टी के बर्तन प्राप्त हुए हैं। खुदाई में थोड़े ताम्रपत्र और मिट्टी के कबे भी हाथ लगे हैं, जिन पर अक्षर उत्कीर्ण किए हुए हैं। इन लेखों की लिपि को पढ़ने में अभी पूरी सफलता नहीं हुई। अब तक यहां से कुल ३६६ चित्र-चिह्न मिले हैं। कुछ चिह्न समस्त रूप में हैं और कई चिह्नों का रूप मात्राओं के लगने से परिवर्तित हो गया है। १२ मात्राओं तक के समूह भी दृष्टिगोचर होने हैं। संभवतः यह उच्चारण-शास्त्र के अनुसार हैं। यह चिह्न दाएँ से बाएँ हाथ को लिखे जाते थे। इन चिह्नों की इतनी बड़ी संख्या से यह सूचित होता है कि वह लिपि वर्णात्मक न थी, अपितु अक्षरात्मक या मात्रात्मक थी। कम लेखों के मिलने से यह अनुमान हो सकता है कि उस समय की लेखन-सामग्री चिरस्थायी न थी।

१. ओझा—भारतीय प्राचीन लिपिमात्रा (दूसरा सं०), पृ० २-३।

२. राधाकुमुद मुकरजी—हिंदू सिविलाइजेशन, पृ० १८-१९।

संभवतः वह लोग वृक्षों के पत्र, छाल या लकड़ी वस्त्र, चर्म आदि पर लिखते होंगे । अतः समय के साथ साथ लेख भी नष्ट होते गए ।

प्राचीन भारतीय साहित्य में कई ऐसे स्थल हैं जिन में लेखन-कला का स्पष्ट उल्लेख है, और बहुत से ऐसे हैं जिनके आधार पर तत्काल में इस कला के अस्तित्व का अनुमान किया जा सकता है । पाश्चात्य लेखक भी लिखते हैं कि ख्रीष्ट से ४०० वर्ष पूर्व भारतीयों को लेखन-कला का ज्ञान था और वह अपनी दिनचर्या में इसका प्रयोग करते थे । चंद्रगुप्त मौर्य के समकालीन यवन लेखक निअर्कस ने तो यहाँ तक लिखा है कि हिंदुस्तान के लोग रुई को कूटकर लिखने के लिए कागज बनाते हैं^३ । इसलिए हम निश्चय से कह सकते हैं कि पाश्चात्य देशों के समान भारत में भी लेखन-कला का ज्ञान और प्रयोग बहुत प्राचीन है ।

फिर भी भारत में बहुत पुरानी हस्तलिखित पुस्तकों का अभाव है । इनके कारण निम्नलिखित हैं ।

(१) स्मरण-शक्ति का प्रयोग और लिखित पुस्तकों का अनादर—हमारे पूर्वज पठन-पाठन में स्मरण-शक्ति का प्रयोग बहुत करते थे । यज्ञ में वेदमंत्रों का शुद्ध प्रयोग आवश्यक था । इन में स्वर और वण की अशुद्धि यजमान का नाश कर सकती थी । अतः इन का शुद्ध उच्चारण गुरु-मुख से ही सीखा जाता था । इसलिए वैदिक लोग न केवल मंत्रों को, वरन् उन के पदपाठ को, दो दो पद मिलाकर क्रम पाठ को और इसी तरह पदों के उलट-फेर से घन, जटा आदि पाठों को भी स्वरनिरहित कठस्थ करते थे । गुरु अपने शिष्यों को मंत्र का एक एक अक्षर सुनाता और वह उन्हें ज्यों का त्यों रट लेते थे । स्वर आदि की मर्यादा नष्ट न होने पाए, इसलिए लिखित पुस्तकों से वेद-पाठ का निषेध किया गया । परंतु वेद लिपिकृत अवश्य किए जाते थे^४ । वेद के पठन-पाठन में लिखित पुस्तक का अनादर एक

१. मार्शल—महिजोदडो, पृ० ३५ ।

२. लिपिमाला, पृ० ४-१५ ।

३. लिपिमाला, पृ० १४४ ।

४. यथैवान्यायविज्ञाताद्देवात्लेख्यादिपूर्वकम् ।

शूत्रेणाधिगताद्वापि धर्मज्ञानं न संमतम् ॥ (कुमारिल का तंत्रवार्त्तिक, जैमिनि-मीमामसा-दर्शन के अ० १, पाद ३, अधिकरण ३, सूत्र ७ पर, पृ० २०३)

५. वेदविक्रियणश्चैव वेदानां चैव दूषकाः ।

वेदानां लेखकाश्चैव ते वै निरयगामिनः ॥

(महाभारत, अनुशासन पर्व, ६३ । २८)

प्राचीन रीति हो गई और उसी की देखा-देखी और शास्त्र भी जहाँ तक हो सके कठस्थ किए जाने लगे। यहाँ तक कि आज भी वेद लोगो को कठस्थ हैं। और भारतीय लोग कठस्थ विद्या को ही विद्या मानने लगे। गीता में आत्म के विषय में लिखा है—

नैनं छिन्दन्ति शस्त्राणि नैनं दहति पावकः ।

न चैनं क्लेदयन्त्यापो न शोषयन्ति मारुतः ॥ (२, २३)

यह उक्ति इस कठस्थ विद्या के लिए पूरी तरह लागू होती है। हिंदुओं की परिपाटी ज्ञानाद्वियो तक यही रही है कि मस्तिष्क और स्मृति ही पुस्तकालय का काम दें वह कहते हैं कि पुस्तकों से विद्या लेने वाला पुस्तक भी विद्वत्सभा में चमक नहीं सकता। इसी लिए सूत्र ग्रंथों की संक्षेप शैली से रचना हुई। इसी लिए ज्योतिष, वैद्यक, अंक-गणित, बीजगणित आदि वैज्ञानिक विषयों के ग्रंथ भी बहुधा ओकवद्ध लिखे जाने लगे। और तो और कोश जैसे ग्रंथ भी छंदोवद्ध लिखे गए ताकि शीघ्र कंठस्थ हो सकें।

२—लेखन-सामग्री की न्यग्रता—प्राचीन काल में जिस सामग्री पर पुस्तकें लिखते थे, वह सब चिरस्वायी न होगी, और समय के व्यतीत होने के साथ साथ लिपिवद्ध पुस्तकें भी बर्ण हो जाती गईं।

३—भारत में यह परिपाटी है कि लिखित पुस्तकें जय काम की न रहे तब वह गंगा आदि पवित्र नदियों की भेट कर दी जाती हैं।

४—राज-विसव आदि के कारण भी बहुत सी लिखित पुस्तकें का नाश हुआ है।

साहित्यक्षेत्र में लेखन ने स्मरण-शक्ति का स्थान शनैः शनैः लीग हांगा। परंतु कब लिया—इस बात का निर्णय कठिन है। जैन और बौद्ध साहित्य में निश्चयपूर्वक बनताया गया है कि किस किस समय उनका धार्मिक साहित्य लिपिवद्ध किया गया। जैनों ने जब देखा कि हमारा आगमिक साहित्य बर्ण होना जा रहा है तो उन्होंने समय समय पर कई विद्वत्परिषदें पाटलिपुत्र (विक्रम सं पूर्व चौथा शताब्दी में) मथुरा, बलभी आदि स्थानों में कीं। बलभी का परिषद विक्रम की छठी शताब्दी में हुई और इस में सब आगमों को लिपिवद्ध किया गया। बौद्ध साहित्य की समाल के लिए भी कई सभाएं हुई—अशोक के समय

१. पुस्तकप्रत्ययावृत्त माधोत बुरुसनिबो ।

आमने न सभामध्ये जारगर्भे इव स्त्रियाः ॥

की माधवीय टीका (पराशर धर्म संहिता (१, ३८) भाग १, पृ० १५४) में उद्धृत नारद का वचन ।

२. कायो स्मारक ग्रंथ (अग्नेजी) पृ० ७५ ।

मे पाटलिपुत्र में, कनिष्क के समय में काश्मीर में कुडलवन में । काश्मीर वाली सभा के वर्णन में यह आता है कि सकल सिद्धांत को ताम्रपत्रों पर उत्कीर्ण करके एक स्तूप में रख दिया ताकि नष्ट न होने पाए । परंतु हम निश्चयपूर्वक नहीं कह सकते कि यह सिद्धांत लिपिबद्ध थे या स्मृति द्वारा ही उन तक पहुंचे थे । ब्राह्मण साहित्य में कोई ऐसा उल्लेख नहीं मिलता जिसके आधार पर हम यह कह सकें कि ब्राह्मणों ने अपने धार्मिक साहित्य को लिपिबद्ध करना कब आरंभ किया ।

एक या अनेक कर्ता की अपेक्षा से भारतीय साहित्य दो श्रेणियों में विभक्त हो सकता है ।

१—समष्टि-रचित साहित्य—भारत का कुछ प्राचीन साहित्य ऐसा है जिसके सर्जन में किसी व्यक्ति विशेष का हाथ न होकर किसी संप्रदाय का हाथ होता था । सारा ऋग्वेद किसी एक ऋषि को दिखलाई नहीं दिया (या किसी एक कवि की कृति नहीं), किंतु कई ऋषियों को दिखाई दिया । वेद में जितने मंत्र किसी एक ऋषि के नाम के साथ आते हैं वह सब उसी एक ऋषि द्वारा नहीं अपितु उन ऋषि तथा उनकी शिष्य परम्परा द्वारा देखे या बनाए होते हैं । वेदादि धार्मिक साहित्य में शुद्धता वांछित थी इसलिए इस की रक्षा के लिए पद, क्रम, घन, जटा आदि पाठों को प्रयोग में लाया गया । इस के परिणाम-स्वरूप स्मृतिपट से लिपिपट पर आने समय वैदिक साहित्य में अशुद्धि का कम हुई और पाठ शुद्ध रूप से चला आया है । परंतु जिन रचनाओं के साथ धार्मिकता एवं पवित्रता का इतना घनिष्ठ संबंध नहीं, उन में शुद्धता पूर्ण रूप से नहीं मिलती, जैसे महाभारत, पुराण आदि । भिन्न भिन्न विद्या-केन्द्रों पर इन की स्थानीय धाराएं बन गईं । प्रायः देखा जाता है कि ऐसा साहित्य पहले स्मरण-शक्ति द्वारा ही प्रचलित होता था और कुछ काल पीछे लिपिबद्ध किया जाता था । इस अंतर में हम में कुछ न कुछ परिवर्तन आ जाना था क्योंकि कई वाचकों और पंडितों ने अपनी बुद्धि का प्रभाव इस पर डाला होगा । इस साहित्य के विषय में यह नहीं कहा जा सकता कि अमुक प्रति में मूलपाठ मिलता है या मिलता था । हम केवल इतना कह सकते हैं कि वह रचना अमुक प्रति में प्रथम बार लिपिबद्ध की गई ।

२—व्यक्ति-रचित साहित्य—इस साहित्य के विषय में यह संभावना प्रबल होती है कि रचयिता ने अपनी कृति को या तो स्वयं लिपिबद्ध किया हो या अपने निरीक्षण में किसी से लिखवा कर स्वयं शुद्ध कर लिया हो । मंथकार की स्वयं लिखी हुई या लिखाई हुई इस प्रति की मूल प्रति कहते हैं । इस साहित्य में मूल रचना

और मूल प्रति के लिपिकाल में इतना अंतर नहीं पड़ता और न ही स्थानीय धाराओं की इतनी सभावना होती है जितनी समष्टि-रचित साहित्य में ।

इस प्रकार रचनाओं के दो मेद हो गए—एक तो वह रचनाएं जिन की मूल प्रतियां थीं, चाहे वह अब उपलब्ध हो या न हों । दूसरी वह रचनाएं जिन की मूल प्रतियां थी ही नहीं । यह प्रायः स्मरण-शक्ति द्वारा प्रचलित होती रही, और समय पाकर लिपिबद्ध हो गईं ।

मध्यकालीन भारत में लिखित पुस्तकों का बहुत प्रचार था यहाँ तक कि चीनी यात्री ह्यूनसांग यहाँ से चीन लौटते समय बीस घोड़ों पर पुस्तकों लदा कर अपने साथ ले गया जिन में ६५७ भिन्न भिन्न पुस्तकें थीं^१ । मध्य भारत का अमरावती पुण्योपाय वि० सं० ७१२ में १५०० से अधिक पुस्तकें लेकर चीन को गया था^२ । पुस्तकें इतनी बड़ी संख्या में मिलती थीं, इस के भी कारण थे । अपनी रचना को वर्षों अग्रिम आदि के कारण नष्ट होने से बचाने के लिए और उसे अन्य इच्छुक विद्वानों तक पहुँचाने के लिए रचयिता स्वयं अपनी मृत प्रति के आधार पर अनेक प्रतिलिपियां करता या दूसरों से करवाना था । राजशेखर ने काव्यमीमांसा^३ में लिखा है कि कवि अपनी कृति की कई प्रतियां करे या कराए जिस से वह कृति सुरक्षित रह सके और नष्ट भ्रष्ट न होने पाए ।

यदि वह रचना शीघ्र प्रसिद्ध हो जाती तो उस की मांग होने लगती और विद्याप्रेमी राजा और विद्वान अपनी अपनी प्रतियां बनाने या बनवाते थे ।

१. वी० ए० स्मिथ—अरली हिस्टरी आफ़ इंडिया (चौथा संस्करण), पृ० ३६५ ।

२. लिपिमाला, पृ० १६ ।

३. (गायकवाड़ सिरीज़, प्रथम स०) पृ० ५३ —

सिद्धं च प्रबन्धमनेकादर्शगतं कुर्यात् । यदित्यथ कथयन्ति—

“निकोपो विक्रयो दानं देशत्यागोऽल्पजीविता ।

अटिको बहिरम्भश्च प्रबन्धोच्छेदहेतवः ॥

दारिद्र्यं व्यसनासक्तिरवज्ञा मन्वभ्रातृता ।

दुष्टे द्विष्टे च विश्रामः पञ्च काव्यमहापदः ॥”

पुनः समापयिष्यामि, पुनः संस्करिष्यामि, सुहृद्भिः सह विवेचयिष्यामीति कर्तुराकुलता गण्यते सवञ्च प्रबन्धविनाशकारणानि ।

संस्कृत में लोग पुस्तक-दान का काफी माहात्म्य मानते थे^१। दान देने के लिए भी पुस्तकें लिपिवद्ध होती थीं। प्राचीन यात्रियों का इतनी बड़ी संख्या में प्रतियों को विदेश ले जाना भी यही सिद्ध करता है कि उस समय दान में पुस्तकें बहुत दी जाती थीं, क्योंकि बौद्ध भिक्षु कोई योरोप या अमेरिका के घनाढ्य ट्रिस्ट तो थे नहीं कि यहाँ तोड़े खोलकर पुस्तकें मोल ले लेते। उन्हें जितनी पुस्तकें मिली वही गृहस्थों, भिक्षुओं, मठों या राजाओं से दान में मिली होगी^२।

यह पुस्तकें प्रायः राजदरबार, मंदिर, पाठशाला, विहार, मठ, उपाश्रय आदि से संबद्ध पुस्तकालयों में या व्यक्तिगत रूप से निर्मित पुस्तक-संग्रहों में रखी जाती थीं। संस्कृत भाषा में इन पुस्तकालयों को 'भारती भांडागार' या 'सरस्वती भांडागार' कहते हैं। इसी 'भांडागार' शब्द से आधुनिक 'भंडार' शब्द की उत्पत्ति हुई है। बाण^३ स्वयं लिखता है कि उस के पास एक पुस्तक-वाचक था, जिस का कर्तव्य उसे पुस्तकें पढ़ कर सुनाना था। इस से अनुमान किया जा सकता है कि बाण

१ विप्राय पुस्तकं दत्त्वा धर्मशास्त्रस्य च द्विज ।
पुराणस्य च यो दद्यात् स देवत्वमवाप्नयात् ॥
शास्त्रदृष्ट्या जगत् सर्वं सुश्रुतञ्च शुभाशुभम् ।
तस्मान् शास्त्रं प्रयत्नेन दद्याद् विप्राय कार्तिके ॥
वेदविद्यां च यो दद्यात् स्वर्गं कल्पत्रयं वसेत् ।
आत्मविद्याञ्च यो दद्यात् तस्य संख्या न विद्यते ॥
त्रीणि तुल्यप्रदानानि त्रीणि तुल्यफलानि च ।
शास्त्रं कामदुघा धेनुः पृथिवी चैव शाश्वती ॥

पद्म पुराण, उत्तर खंड, अध्याय ११७ (?)

वेदार्थयज्ञशास्त्राणि धर्मशास्त्राणि चैव हि ।
मूल्येन लेखयित्वा यो दद्याद् जाति स वैदिकम् ॥
इतिहास-पुराणानि लिखित्वा यः प्रयच्छति ।
ब्रह्मदानसमं पुण्यं प्राप्नोति द्विगुणीकृतम् ॥

गरुड पुराण, अध्याय २१५ (?)

(शब्दकल्पद्रुम में 'पुस्तक' शब्द के विवरण से उद्धृत)

२ लिपिमाला पृ० १६ ।

३ हर्षचरित तृतीय उच्छ्रवाम, जीवनद का दूसरा संस्करण पृ० २००-२०२
अथवा कौबल का अनुवाद पृ० ७२-७३ ।

के पास एक अच्छा खासा पुस्तक भंडार होगा। विक्रम की ग्यारहवीं शताब्दी में धारा के राजा भोज के महल में भारी पुस्तक-समृद्ध था। वि० सं० १२०० के लगभग सिद्ध-राज अयसिंह इसे अपने पुस्तकालय में मिलाने के लिए अणहिलवाड पाटण में ले आया था। इसी प्रकार राज-भंडारों में बहुत सी पुस्तकें संगृहीत हो जाती थीं। खम्भात के दो जैन भंडारों में ३०००० से भी अधिक पुस्तकें हैं। तंजौर की राजलाइब्रेरी में १२००० से ऊपर पुस्तकें हैं। इसी प्रकार पाटण के जैन भंडारों में १२००० से अधिक कागज की हस्तलिखित पुस्तकें हैं और ६५८ ताडपत्रोंय पुस्तकें हैं। चौलुक्य बीसलदेव (वि० सं० १२६६-१३१६) के पुस्तकालय में 'नैषध' की वह प्रति थी जिस के आधार पर विशाधर ने हम काव्य पर पहली टीका लिखी। इसी पुस्तकालय में सुरचित 'कामसूत्र' की एक प्रति के आधार पर यशोधर ने 'जयमंगला' टीका रची। बॉन (जर्मनी) के विम्बर्ग राज्य के पुस्तकालय में रामायण की एक प्रति है जो बीसलदेव के समृद्ध के आदर्श की प्रतिलिपि है। इस से हम कह सकते हैं कि भारत में सातवीं शताब्दी में पुस्तकालयों का अस्तित्व था और भारत के बाहर से तो इस काल से भी बहुत पहले की पुस्तकें प्राप्त हुई हैं।

दूसरा अध्याय सामग्री

किसी प्राचीन ग्रंथ के संपादन करने के लिए सारादक को चाहिए कि वह उस ग्रंथ की सब सामग्री को पूरा पूरा खोज करे। यह सामग्री दो प्रकार की है—मूल और सहायक।

मूल सामग्री

मूल सामग्री वह है जिस के आधार पर किसी रचना का संपादन किया जाता है। यह प्रायः हस्तलिखित प्रतियों के रूप में होती है। हस्तलिखित प्रतियों से हमारा तात्पर्य किसी ग्रंथ की उन प्रतियों से है जो उस ग्रंथ की छाई से पहले हाथ द्वारा

१. कात्रे—इंडियन टैक्सचुअल क्रिटिसिज्म, पृ० १३।

२. डिस्ट्रिक्टिव कैंटैलॉग ऑफ मैनुस्क्रिप्ट्स इन दि जैन भंडारज़ पट पाटण, भूमिका, पृ० ४१।

३. कात्रे, पृ० १३।

लिखी गई हो। इन प्रतियों का परिचय प्राप्त करने के लिए सूचियों का प्रयोग करना पड़ता है। सूची-साहित्य बृहत्काय हो गया है। कई विवरणात्मक सूचियां छप चुकी हैं और अब भी छप रही हैं। सब से प्राचीन सूची काशी के पंडित कबीरदाचार्य (वि० सं० १७१३) की है।

परंपरा की अपेक्षा प्रतिएं कई प्रकार की हैं—

मूलप्रति—जैसा कि पहले बतनाया गया है मूलप्रति उस प्रति को कहते हैं जिस को ग्रंथकार ने स्वयं लिपिबद्ध किया हो या अपने निरीक्षण में किसी से लिपिबद्ध करवा कर स्वयं शुद्ध कर लिया हो। प्राचीन मूलप्रतियों में पाठ की अशुद्धियां हो जाती होंगी क्योंकि हम देखते हैं कि आधुनिक लेखों की मूलप्रतियों में भी छोटी मोटी अशुद्धियां हो जाती हैं। प्राचीन अथवा अर्वाचीन मूल प्रतियों का संपादक इन्हीं को शोधता है।

प्रथम प्रति—प्रथम प्रति वह प्रति होती है जो किसी कृति की मूलप्रति से तय्यार की जाए, जैसे शिलालेख, ताम्रपत्र आदि। यदि किसी मूल प्रति से कई प्रतियां की जावे तो वह सभी प्रथम प्रतियां ही कहलावेगी। पुस्तकों की भी प्रथम प्रतियां मिलती हैं। उत्कीर्ण लेखों और पाषाण आदि पर खुदे हुए काव्य आदि की रत्ना का यदि उचित प्रबंध न हो तो वह टूट फूट जाते हैं। श्रुतियों के बिरोधी आघातों को सहते सहते वह घिस कर मद्धम पड़ जाते हैं। और उन को खोदते समय करणक भी थोड़ी बहुत अशुद्धियां कर ही जाता है। इन त्रुटि-अंशों को पूरा करना और अशुद्धियों को सुधारना संपादक का कार्यक्षेत्र है।

प्रतिलिपि—भारत में मूल और प्रथम प्रतिएं बहुत ही कम संख्या में उपलब्ध होती हैं। संपादकों को प्रायः मूल अथवा प्रथम प्रति की प्रतिलिपियां या इन प्रतिलिपियों की प्रतिलिपियां ही मिलनी हैं जिन के आधार पर इन्हें रचना का मौलिक या प्राचीनतम रूप प्राप्त करना पड़ता है।

प्रतियां आधुनिक काल की तरह मुद्रण-यंत्रों से नहीं बनती थीं। इन को मनुष्य अपने हाथों से तय्यार करते थे। जिस प्रति को देख कर कोई प्रतिलिपि की जाती है, उसे उस प्रतिलिपि का 'आदर्श' कहते हैं। प्रतिलिपि कभी भी अपने आदर्श के बिल्कुल समान नहीं हो सकती, इस में अवश्य कुछ न कुछ अंतर पड़ जाता था। इस में थोड़ी बहुत अशुद्धियां आ ही जाती थीं। इसलिए प्रतिलिपि अपने आदर्श से सदा कम विश्वसनीय होती है। एक प्रति से अनेक प्रतियां और इन से फिर और प्रतियां तय्यार होती रहती थीं। इस प्रकार ज्यों ज्यों प्रतिलिपि मूल या प्रथम प्रति से दूर

हटती जाती है, त्यों त्यों उस में अशुद्धियों की संख्या भी बढ़ती जाती है। उदाहरणार्थ कल्पना कीजिए कि किसी कृति की प्रति 'क' पूर्ण रूप से शुद्ध है अर्थात् शत प्रतिशत शुद्ध है। इस प्रति 'क' से एक प्रतिलिपि 'ख' तय्यार की गई और इस प्रतिलिपि 'ख' से एक और प्रतिलिपि 'ग' बनाई गई। प्रत्येक लिपिकार कुछ न कुछ अशुद्धियां अवश्य करता है—मान लीजिये कि प्रथम लिपिकार ने ५ प्रतिशत अशुद्धियों की और दूसरे ने भी इतनी ही। तो 'ख' और 'ग' की शुद्धता ९५ और ९०.२५ प्रतिशत रह जावेगी। इसी प्रकार यदि 'ग' से 'घ' प्रतिलिपि की जाए तो इस 'घ' की शुद्धता केवल ८५.७४ प्रतिशत रह जावेगी। इसलिए किसी प्रति की पूर्वपूर्वता काफ़ी हद तक उस की शुद्धता का द्योतक होती है।

प्रतियों की विशेषताएं

प्रतियों की सामग्री—प्राचीन प्रतियां प्रायः ताड़पत्र, भोजपत्र, कागज़, और कभी कभी वस्त्र, लकड़ो, गानु चमड़ा, पाषाण, ईंट, आदि पर भी मिलती हैं।

पंक्तियां—प्राचीन शिलालेखों का खरड़ा बनाने वाले प्रतियों की संधा पर रखने का प्रयत्न करते थे। अशोक की धर्मलिपियों में यह प्रयत्न पूर्णतया सफल नहीं हुआ, परंतु उसी काल के अन्य लेखों में सफल रहा है। केवल उन्मात्राएं (ि, ि, े, ै, ू, ु) ही रेखा से ऊपर उठती हैं। प्राचीन से प्राचीन पुस्तकों में पंक्तियां प्रायः सीधी होती हैं। प्राचीन ताड़पत्र और कागज़ की पुस्तकों में पृष्ठ के दाईं और बाईं ओर खड़ी रेखाएं होती हैं जो हाशिए का काम देती हैं।

एक चौड़ी पाटी पर निश्चिन अक्षरों पर सूत का डोरा कप देते थे, इस पर पत्रादि रख कर दबा दिए जाते थे जिस से उन पर सीधे रेखाओं के निशान पड़ जाते थे। इन पर लिखा जाता था।

शब्द-विग्रह—पंक्ति, श्लोक या पाद के अन्त तक शब्द साधारणतया एक दूसरे के साथ जोड़ कर लिखे होते हैं। परंतु कुछ प्राचीन लेखों में शब्द जुदा जुदा हैं। कई प्रतियों में समस्त पद के शब्दों को जुदा करने के लिए छोटी सी खड़ी रेखा शब्द के अन्त में शीर्ष-रेखा के ऊपर लगा दी जाती थी।

विराम-चिह्न—खरोष्ठी शिलालेखों में विराम-चिह्न नहीं मिलते, परंतु धम्मपद में प्रत्येक पद्य के अन्त में बिंदु से मिलता जुलता चिह्न पाया जाता है और वर्गों के अन्त में बैसा ही चिह्न मिलता है जैसा कई शिलालेखों के अन्त में होता है जो शायद कमल का सूचक है। ब्राह्मी लिपि के लेखों में कई प्रकार के विराम-चिह्न हैं।

विक्रम संवत् से पहले शिलालेखों में यह चिह्न बहुत कम दिखाई देते हैं—उनमें कहीं कहीं सीधे और टेढ़े दंड होते हैं। विक्रम की पांचवीं शताब्दी से यह चिह्न नियमित रूप से आते हैं—पाठ के अंत पर एक दंड और श्लोक के अंत पर दो दंड। दक्षिण में आठवीं शताब्दी तक के कई लेख और शासन इन के बिना मिलते हैं।

संकेत—जिस शब्द को दुहराना होता है, उसको लिखकर '२' का अंक लगा दिया जाता है। हाशिए में ग्रंथ का नाम संक्षिप्त रूप से दिया होता है। कहीं कहीं अध्याय आदि का नाम भी संक्षेप से मिलता है। जैन तथा बौद्ध सूत्रों में एक स्थान पर नगर, उद्यान आदि का वर्णन कर दिया होता है। फिर जहां इन का वर्णन देना हो वहां इसे न देकर केवल 'वर्णनम्' (वर्णनम्) शब्द लिख दिया जाता है। इस से पाठक को वहां पर उचित पाठ समझ लेना पड़ता है।

पत्र-गणना—प्रतियों में पत्रों की संख्या दी होती है, पृष्ठों की नहीं। दक्षिण में पत्रों के प्रथम पृष्ठ पर और अन्यत्र दूसरे पर संख्या दी होती है। यह पत्रों के हाशिए में होती है—बाईं ओर वाले में ऊपर और दाईं ओर वाले में नीचे। कई प्रतियों में संख्या केवल एक ही स्थान पर होती है।

कुछ प्राचीन प्रतियों में पत्र-संख्या अंकों में नहीं दी होती। अपितु अक्षरों द्वारा संकेतित होती है। पत्र-गणना में अक्षरों को अक्षरों द्वारा संकेतित करने की कई रीतियां हैं। उदाहरण—ऋग्वेदोपिका, भाग १, भूमिका पृष्ठ ३६ से उद्धृत।

१	के लिए	न	६	के लिए	ब्र
२	"	अ	१०	"	म
३	"	न्य	११	"	मन
४	"	क	१२	"	मम
५	"	क	१३	"	मन्य
६	"	हा	१४	"	मक
७	"	प्र	१५	"	मम
८	"	प्र	१६	"	महा

१. डा० लक्ष्मण स्वर्ण संपादित ऋग्वेदोपिका, भाग १, भूमिका पृष्ठ ३८-३९, डिस्क्रिप्टिव कैटलॉग आफ दि गवर्नमेंट कोलेक्शन्स आफ मैनुस्क्रिप्ट्स डिपोजिटेड एट दि मंडारकर ओरियंटल रिसर्च इन्स्टिट्यूट, भाग १७, २, परिशिष्ट ३।

१७	के लिए	मप्र	६०	के लिए	त्र
१८	"	मप्र	७०	"	त्रु
१९	"	मद्रे	८०	"	छ
२०	"	थ	९०	"	या
३०	"	ल	१००	"	व
४०	"	म	२००	"	वव
५०	"	व			

लिपिकार—

प्रतिलिपियां करने वाले विशेष व्यक्ति हुआ करते थे। पुस्तकें लिखना ही इनकी आजीविका थी। विक्रम के पूर्व चौथी शताब्दी में इनको 'लिपिकर', 'लिपिकार' या, 'लिबिकर' कहते थे। विक्रम की सानवी और आठवीं शताब्दियों में इनको 'दिविरपति' (फारसी 'दबीर') कहते थे। ग्यारहवीं शताब्दी से लिपिकारों को 'कायस्थ' भी कहने लगे जो आज भारत में एक जानि विशेष का नाम है। शिला-लेखों और ताम्र-पत्रों को उत्कीर्ण करने वालों को करण(क), क(णिन्, शासनिक, धर्म-लेखिन कहते थे। जैन भिक्षुओं और यतियों ने जैन तथा जैननर साहित्य को लिपिबद्ध करने में बहुत परिश्रम किया। भारतीय लौकिक साहित्य का बृहत् भाग जैन लिपिकारों द्वारा लिपिकृत मिलता है। इस लिए भारतीय साहित्य के सज्जन, रत्न और प्रचार में जैनों का स्थान बहुत ऊँचा है। विद्यार्थी अपनी अपनी प्रतियां भी बनाया करते थे, जिनका आदर्श प्रायः गुरु की प्रति होती थी।

लिपिकार प्रायः दो प्रकार के होते थे, एक तो वह जो स्वयं रचयिता की, या उसका किसी विद्वान् प्रतिनिधि की, या किसी विद्या-प्रेमी राजा आदि द्वारा नियुक्त विद्वानों की देख रेख में काम करते थे। इन लिपिकारों द्वारा की हुई प्रतियों में पाठ की पर्याप्त शुद्धि होती है। रचयिता की अपेक्षा अन्य विद्वानों के निरीक्षण में की गई प्रतियों में दोष होने की संभावना अधिक होती है। दूसरे लिपिकार वह होते थे जो किसी विद्वान् के निरीक्षण में तो पुस्तकों की लिपि नहीं करते थे पर अपनी आजीविका कमाने के लिए दूसरों के निमित्त प्रतियां बनाते रहते थे। जैसे जैसे किसी मनुष्य को किसी रचना की आवश्यकता पड़ी, उसने किसी लिपिकार को कहा और उसने प्रस्तुत रचना की लिपि कर दी। यह लिपिकार प्रायः कम पढ़े होते थे। अतः इनकी लिखी हुई प्रतियों में दोष अधिक होते हैं। कुछ मनुष्य अपनी मनःसुष्टि और निजी प्रयोग के लिए भी पुस्तकों की लिपियां बनाते थे।

वही लिपिकार आदर्श है जो अपनी आदर्श प्रति पर अंध विश्वास रखता है, उसका यथासंभव ठीक ठीक अनुसरण करता है, मक्खी पर मक्खी मारता है। परंतु ऐसे लिपिकार प्रायः कम मिलते हैं। वह शब्द लिखते हैं, अक्षर नहीं, अर्थात् वह अपनी आदर्श प्रति से थोड़ा सा पाठ पढ़ लेते हैं और उसे अपनी प्रति में लिख लेते हैं, फिर थोड़ा सा पढ़ लेते हैं और लिख लेते हैं, और इसी तरह लिखते जाते हैं। इस से कहीं न कहीं प्रस्तुत पाठ में अंतर आ जाता है। मूढ़ पुरुष अच्छी प्रतिलिपि उतार सकता है क्योंकि लिपि करते समय वह अपने बुद्धि को पीछे हटाए रखता है और केवल अपनी आदर्श प्रति से ही काम लेता है। जो लिपिकार अपने आदर्श के छूटे हुए अथवा त्रुटित पाठों को ज्यों का त्यों छोड़ देना है, उनको पूरा करने का प्रयत्न नहीं करता, जो अपनी प्रति में आदर्श की मामूली से मामूली अशुद्धि को भी रख देना है, वह प्रायः विश्वसनीय होता है।

लिपि करने का काम इतना सहज नहीं जितना प्रतीत होता है। लिखते लिखते लिपिकारों की कमर, पीठ और ग्रीवा दुखने लगते हैं। इस कठिनाई का उल्लेख वह स्वयं अपनी प्रशस्तियों में करते हैं, जैसे—

१ मत्स्य पुराण अध्याय १८६ में लेखक (लिपिकार) का लक्षण इस प्रकार बतलाया है—

सर्वदेशाक्षराभिज्ञ सर्वशास्त्रविशारद ।
लेखकः कथितो राज्ञः सर्वाधिकरणेषु वै ॥
शीर्षोपेतान् सुसंपूर्णान् समश्रेणिगतान् समान् ।
अक्षरान् वै लिखेद् यस्तु लेखकः स वरः स्मृतः ॥
उपायवाक्यकुशलः सर्वशास्त्रविशारदः
बह्वर्थवक्ता चालपेन लेखकः स्याद् भृगूत्तम ॥
वाक्याभिप्रायतत्त्वज्ञो देशकालविभागावित् ।
अनाहार्यो नृपे भक्तो लेखकः स्याद् भृगूत्तम ॥

चाणक्यनीति में इस का लक्षण ऐसे किया है—

सकृदुक्तगृहीतार्थो लघुहस्तो जिताक्षर ।
सर्वशास्त्रसमालोकी प्रकृष्टो नाम लेखकः ॥

(शब्द-कल्प-द्रुम के 'लेखक' के विवरण से उद्धृत)

काव्य मीमांसा पृष्ठ ५०—

सदःसंस्कारविशुद्धार्थ सर्वभाषाकुशलः शीघ्रवाक् चार्वाक्षर इङ्गिताकारवेदी नानालिपिज्ञः कविः लाक्षणिकश्च लेखकः स्यात् ।

भग्नपृष्ठरुटिधीवः स्तब्धदृष्टिरधोमुखम् ।

कष्टेन लिखितं ग्रन्थं यत्नेन प्रतिपालयेत्' ॥

वह यह भी जानते थे कि हम अपने आदर्श की प्रतिज्ञिपि पूरी तरह नहीं कर पाए, हमारी प्रति में कुछ न कुछ दोष अवश्य हो गए हैं। जैसे—

अदृश्यभावान्मनिविभ्रमाद्वा पदार्थहीनं लिखितं सयात्र ।

तत्सर्वमायैः परिशोधनीयं कोपं न कुर्युः खलु लेखकेषु ॥

मुनेरपि मतिभ्रंशो भीमस्यापि पराजयः ।

यदि शुद्धमशुद्धं वा मह्यं दोषो न दीयताम्' ॥

परंतु कई प्रशस्त्रियों में वह अपने आरा को निर्दोष बतलाते हैं और सब अशुद्धियां आदर्श के मिर मड देते हैं, जैसे—

यादृशं पुस्तकं दृष्ट्वा तादृशं लिखितं मया ।

यदि शुद्धमशुद्धं वा मम दोषो न विद्यते ॥

इस से स्पष्ट है कि प्रतियों में लिपिकार अशुद्धियां कर ही जाते थे। अशुद्धियां दो प्रकार की हैं—(१) दृष्टिविभ्रम और (२) मति-विभ्रम से उत्पन्न हुई अशुद्धियां। अक्षरो आदि का व्यत्यय, आगम अथवा लोप दृष्टिदोष के उदाहरण हैं जो लिपिकार के नेत्र अपने दौर्बल्य से और एकामचित्तता के अभाव से करते हैं। वह अपने आदर्श की अशुद्धियों को भी सार्थ समझने का प्रयत्न करता है जिस से त्रिचरदोष पैदा हो जाते हैं।

कई बार ऐसा होता है कि लिपिकार की अशुद्धिया उस के आदर्श अथवा मूल या प्रथम प्रति से ही आई होती हैं। यदि आदर्श कहीं से टूट फूट गया हो, तो लिपिकार उन त्रुटि अंशों को अपनी मति के अनुसार पूरा करने का प्रयत्न करता है। इस से प्रतिलिपि में कुछ अशुद्धियां आजाती हैं।

प्रतियों का शोधन—

लिपिकार को अपनी कुछ अशुद्धियों का ज्ञान होता है। वह स्वयं इन को दूर कर देता है। पर कभी कभी अपने लेख में कांट छोट न करने की इच्छा से उन का सुधार नहीं करता। यदि उस के अक्षर सुंदर हुए—जैसा कि प्राचीन काल में प्रायः होता था—तो यह प्रलोभन और भी जोर पकड़ता है। कहीं पर वह इन का सुधार इस लिये भी नहीं करता था कि इन से अर्थ में कोई विपर्यय नहीं होता था।

अशोक की धर्मलिपियों और अन्य प्राचीन शिलालेखों में अशुद्ध अथवा फालतू अक्षर, शब्द आदि को काटा होना है । प्राचीन पुस्तकों में ऐसे अक्षरों के ऊपर या नीचे बिंदु अथवा छोटी छोटी खड़ी रेखाएं बनाई मिलती हैं । कुछ शताब्दियों से इसी निमित्त हडताल (हरिनाल) का प्रयोग भी मिलता है । कभी कभी हडताल से कटे हुए भाग पर भी लिखा होता है ।

प्राचीन लेखों में छुटे हुए अक्षर, शब्द आदि पंक्तियों के ऊपर, नीचे या बीच में, या अक्षरों के बीच में लिखे मिलते हैं । परंतु यह बतलाने के लिए कोई संकेत नहीं होता कि यह पाठ कहां पर आना है । अर्वाचीन लेखों और पुस्तकों में इस स्थान का संकेत काकपाद या हंसपाद ($+$, \times , Δ , ∇ , ∇) या स्वस्तिक से किया होता है । पाठ प्रायः पत्रों के चारों ओर के हाशिए में दिया होता है । किसी किसी प्रति में जिस पंक्ति से वर्ण छूटे हो, उस की संख्या भी पाठ के साथ मिलती है ।

जान बूझ कर छोड़े हुए पाठ को, या आदर्श के प्रति अक्षर को सूचित करने के लिए उस का स्थान रिक्त छोड़ दिया जाता है । कहीं कहीं इस स्थान पर बिंदुओं का या छोटी खड़ी रेखाओं का प्रयोग मिलता है ।

कुडल या स्वस्तिक अपाठ्य पाठ के सूचक हैं ।

कई प्रतियां स्वयं रचयिता द्वारा संशोधित भी मिलती हैं । शोधन करके वह सारी पुस्तक फिर से लिखता था, या मूलप्रति को ही शुद्ध कर लेता था । रचयिता द्वारा शोधित यह मूलप्रति लिपिकारों की आदर्श प्रति बन जाती थी । इस से पाठानुगों की उत्पत्ति हो सकती है—कही पर आदर्श में दो पाठ हुए, एक तो पहला पाठ और दूसरा उस का शुद्ध रूप । चूंकि इन में से शुद्ध पाठ को सूचित करने का कोई संकेत न होता था इसलिए इन में से लिपिकार एक को ग्रहण करता था और दूसरे को छोड़ देता था या हाशिए आदि में लिख लेता था । इस प्रतिलिपि के आधार पर लिखी हुई कुछ प्रतियों में दूसरे पाठ बिल्कुल छूट सकते हैं । मालती-माधव की प्रतियों के निरीक्षण से वृद्ध भांडारकर ने निर्णय किया कि भवभूति ने स्वयं अपनी मूलप्रति का शोधन किया होगा । इसी प्रकार टोडर मल ने महावीरचरित के संबंध में कहा है ।

शोधन-कार्य तीर्थस्थानों पर बड़ी सुगमता से हो सकता था । कई धनिक अपने विद्वान् मित्रों के साथ अपनी प्रतियों को भी तीर्थों पर ले जाते थे । वहां

१. भांडारकर संपादित मालतीमाधव, भूमिका पृ० ६ ।

२. टोडर मल संपादित महावीरचरित, भूमिका पृ० ८-६ ।

इन को अपनी पुस्तकें शोधने का अवसर मिलना था क्योंकि इन स्थानों पर विद्वानों का समागम होता था ।

विद्या-प्रेमी राजाओं द्वारा नियुक्त विद्वान् भी शोधन किया करते थे ।

सहायक सामग्री

किसी रचयिता की कृतियां पूर्ण रूप से अपनी नहीं होतीं । इस में संदेह नहीं कि वह उस रचयिता के व्यक्तित्व की छाप लिए रहती हैं, परंतु उन की भाषा, भाव, शैली आदि उस के पूर्ववर्ती ग्रंथकारों से प्रभावान्वित होते हैं । उन पर तत्कालीन आर्थिक, सामाजिक, धार्मिक, राजनैतिक आदि परिस्थितियों का प्रभाव भी यथोचित रूप में होता है । इसी प्रकार उस रचयिता का प्रभाव उस के परवर्ती ग्रंथकारों पर भी पड़ता है । अतः इस संसार में कोई रचयिता एकाकी नहीं होता । इसलिए उस रचयिता की कृतियों की अपनी प्रतिलिपियों के अतिरिक्त कुछ सामग्री ऐसी भी प्राप्त हो जानी है जो उस रचना विशेष के अवनरण, भाषांतर, टोका-टिप्पण इत्यादि के रूप में हो सकती है । इसको हम सहायक सामग्री कहते हैं क्योंकि यह मूल ग्रंथ के संपादन में सहायता मात्र होती है । इस के आधार पर संपादन नहीं किया जाता ।

यदि कोई रचयिता ऐसा हो जिस का दूसरों से संबंध स्थापित न हो सके, और उस की कृति केवल प्रतियों के आधार पर ही हमें उपलब्ध हो, तो कोई नहीं जान सकता कि उसकी प्राचीनतम प्रति के लिपिकाल के पूर्व उन रचना की क्या अवस्था थी । उस की प्रतियों का निरीक्षक केवल इतना बतला सकता है कि अमुक रचना की उपलब्ध प्रतियां किसी काल, देश और लिपि विशेष के प्रथमादर्श के आधार पर लिखित हैं । वह नहीं कह सकता कि उपलब्ध प्राचीनतम प्रति के लिपिकाल से बहुत पहले उस कृति की क्या दशा थी, वह कौन कौन से देश में प्रचलित थी, आदि । संपादक सहायक सामग्री के आधार पर उस रचना के इतिहास का अनुमान कर सकता है ।

यह सहायक सामग्री निम्नलिखित रूपों में प्राप्त हो सकती है—

उद्धरण—

पुस्तक लिखते समय, ग्रंथकार अपने सिद्धांत की पुष्टि के लिए अन्य पुस्तकों से समान पंक्तियां उद्धृत की त्यों प्रहण कर लेता है; इन को उद्धरण या अवतरण कहते हैं ।

उद्धरण प्रायः सारे साहित्य में मिलते हैं और काव्य, व्याकरण छंदस् आदि

पारिभाषिक साहित्य में प्राचुर्य से मिलते हैं। पारिभाषिक ग्रंथों के रचयिता प्राचीन मिहान्तों के विशद विवेचन तथा आलोचन के लिए और अपने नियमों को समझाने के लिए उदाहरण रूप में पूर्ववर्ती मौलिक ग्रंथों से पाठ उद्धृत करते हैं। परंतु यह आवश्यक नहीं कि जिस लेखक या ग्रंथ से पाठ उद्धृत किया हो उस का नाम दिया हो—प्रायः बिना नाम के ही उद्धरण मिलते हैं।

उदाहरण—बृहदेवता का लगभग पाँचवां भाग षडगुरुशिष्य ने सर्वानुक्रमणी की टीका में, सायणा ने अपने भाष्यों में और नीतिमञ्जरी में उद्धृत किया गया है। इनकी सहायता से मैक्डॉनल ने बृहदेवता के कई पाठों का निश्चय किया जो कि वैसे संदिग्ध रह जाते, कहीं कहीं पाठ-सुधार भी किया है, जैसे—(अध्याय ४, श्लोक ३४) “ददौ च रौशम” के स्थान पर *fk* प्रतियों में “ददौ न रौशनो”, *b* में “ददौ रागो रौशनो”, *r* में “ददौ तदोशनो”, और *m* में “ददौ तदाशनो” पाठ थे और नीतिमञ्जरी (४, ३०, १४) के आधार पर उपर्युक्त पाठ निश्चित किया गया। (अ० ७, श्लो० ६८) ‘अयमन्तःपरिध्यसु.’ के स्थान पर प्रतियों में भिन्न भिन्न अपपाठ थे जिन को सायणा (अ० १०, ६०, ७) के अनुसार सुधारा है। इन्हीं के आधार पर बृहदेवता की बृहद्धारा B के कई स्थलों का मैक्डॉनल ने मौलिक माना है और उन का पुनर्निर्माण किया है। जैसे अ० ४ श्लो० २३, ५, ५६-५८, ५, ६५, ६६, ६, ५२-५६, ७, ४२-४३, ७, ६५ आदि नीतिमञ्जरी और सर्वानुक्रमणी की षडगुरु-शिष्यप्रणीता टीका में मिलते हैं, अतः इन में मौलिकता हो सकती है।

उद्धरणों के विषय में यह बात ध्यान देने योग्य है कि जिन ग्रंथों में उद्धरण मिलते हैं वह तुलनात्मक रीति से संपादित हो चुके हैं या नहीं। यदि नहीं तो उन के पाठान्तरों को अवश्य देखना चाहिए। संभव है इन पाठांतरों में से ही कोई पाठ मौलिक हो। दूसरी बात यह है कि प्राचीन लेखक अन्य पुस्तकों को प्रायः अपनी स्मृति से ही उद्धृत करते थे और उन का मूलपंक्ति से मिलाने का प्रयत्न न करते थे। अतः ऐसे उद्धरणों का महत्त्व इतना अधिक नहीं। परंतु सिद्धांत ग्रंथों में उद्धरणों को सावधानता से ग्रहण किया जाता था, इसलिए यह अधिक विश्वसनीय होते हैं।

सुभाषित-संग्रह—

यदि संपादनीय कृति के कुछ अवतरण किसी सुभाषित-संग्रह में मिलते हैं, तो वह संग्रह संपादन में यथोचित सहायता दे सकता है, क्योंकि वह संग्रह प्रस्तुत ग्रंथ की उपलब्ध प्रतियों से प्रायः अधिक प्राचीन होता है। कुछ सुभाषित संग्रह यह हैं—संस्कृत—कबीन्द्रवचनसमुच्चय (दशवीं शताब्दी विक्रम),

श्रीधरदास की सदुक्ति (मूक्ति) कर्णामृत (वि० सं० १२६२) ; जल्हण की सदुक्ति-मुक्तावली (वि० सं० १३०४) , शार्ङ्गधरपद्धति (वि० सं० १४२०) आदि ।

प्राकृत—हाल की सत्तसई ; मुनिचन्द्र का गाथाकोश (वि० सं० ११७६) , जयवल्लभ का वज्जालग , समयमुन्दर की गाथामदस्त्री (वि० सं० १६८७) आदि ।

भाषांतर या अनुवाद—किसी शब्द वाक्य या पुस्तक के आधार पर दूसरी भाषा में लिखे हुए शब्द, वाक्य, एस्तक आदि को अनुवाद या भाषान्तर कहते हैं ।

अनुवाद से अनूदिन और अनदिन से अनुवाद प्रयो क सपादन में पर्याप्त सहायता मिलती है । जब यह अनुवाद प्रस्तुत ग्रंथ की उपलब्ध प्रतिया से प्राचीन हो, तो यह सपादन-सामग्री का एक अनुपेक्षणीय और महत्त्वपूर्ण अंग बन जाता है ।

बौद्ध धर्म की महायान शाखा का साहित्य बहुधा संस्कृत भाषा में था । इन के अनुवाद चीनी तथा तिब्बती भाषाओं में अति प्राचीन काल में ही हुए थे । अतः इन अनूदिन ग्रंथों के सपादन में अनुवादों का प्रचुर प्रयोग किया जाता है जैसे जॉनस्टन ने अश्वघोष के बुद्धचरित में किया है । इसी प्रकार महाभारत के व्यासजी शत बर्षों में किए हुए भाषा अनुवाद तलंगू तथा जावा की भाषा में मिलते हैं । इन का प्रयोग महाभारत के सपादन में पूना वालों ने किया है । कई स्थानों पर इन अनुवादों ने सपादकों द्वारा अंगीकृत पाठ को प्रामाणिक सिद्ध किया है ।

अनूदिन परतु अब अनुपलब्ध रचना के पुनर्निर्माण में अनुवाद ही का आश्रय लेना पड़ता है जैसे कुमारदास का ज्ञानकोहरण जो विरकाल से भारत में लुप्त हो चुका था । इस का संस्कृत संस्करण लंका की भाषा (Sinhalese) के शब्दशः अनुवाद के आधार पर निकला था । अश्वघोष के बुद्धचरित के सर्ग ६ के २६-३७ श्लोकों का कुछ अंश नष्ट हो गया था । इसका पुनर्निर्माण जॉनस्टन ने तिब्बती अनुवाद के आधार पर किया है ।

टीका, टिप्पणी, भाष्य, वृत्ति आदि—

टीकाओं में प्रायः प्रतीक (ग्रंथ की पक्ति या श्लोक का अंश) को उद्धृत करके उस का अर्थ और मूल व्याख्या दी जाती है । इन प्रतीकों से उस ग्रंथ के तात्कालिक पाठों का पता चल सकता है । कई बार टीकाकार अपने समय में उपलब्ध प्रतियों का मिलान कर के सम्यक् या समीचीन पाठ ग्रहण कर लेते थे और

१ दशो महाभारत उद्योगपर्वेन् (पूना १६४०), भूमिका पृ० २२ ।

२ ड० ई० एच० जॉनस्टन सपादित बुद्धचरित (लाहौर, १६३५),

भूमिका पृ० ८ ।

दूसरे पाठ का निर्देश कर देने थे । कहीं कहीं तो त्यक्त पाठ के साथ असम्यक्, अप-पाठः, प्रायशः पाठः, अर्वाचीनः पाठः, प्रमादपाठ आदि शब्दों का प्रयोग भी मिलता है^१ । कई बार टीकाकार पाठ की समीचीनता को भी सिद्ध करते थे^२ ।

संपादन में टीका आदि का प्रयोग बड़ी सावधानी से करना चाहिए । जहाँ किसी प्रकरण पर टीका न मिलती हो वहाँ यह नहीं समझ लेना चाहिए कि वह प्रकरण प्रस्तुत ग्रंथ में था ही नहीं, क्योंकि हो सकता है कि टीकाकार ने उस को सुगम समझ कर छोड़ दिया हो । यदि वह प्रकरण कठिन हो तो ऐसा समझ लेने में आपत्ति नहीं । कर्णाकनीतिप्रकरण^३ पर देवयोग की टीका का अभाव है परन्तु नीलकण्ठ तथा अर्जुनमिश्र ने विग्नृत व्याख्या की है । यह प्रकरण है काफी कठिन और महाभारत की शारदा तथा काश्मीरी धाराओं में मिलना भी नहीं । इसलिए इस को प्रक्षेप मानने में दोष नहीं ।^४ निरुक्त के दुर्गमणीता भाष्य में निरुक्त का पाठ अक्षरशः मिलता है, अतः इस में निरुक्त के पाठ-निर्णय में बड़ी सहायता मिलती है^५ ।

सार ग्रंथ—

सार में मूल और मूल से सार ग्रंथ के संपादन में यथोचित सहायता मिलती है । काश्मीरी कवि ज्योतिष की भारतमंजरी महाभारत की काश्मीरी धारा वा सारमात्र है, अतः यह ग्यारहवीं शताब्दी में काश्मीर प्रांत में महाभारत की क्या परिस्थिति थी इस पर प्रकाश डालती है । इसी कवि की रामायणमंजरी, अभिनंद का कादम्बरी-कथासार आदि अनेक सार ग्रंथ हैं ।

अनुकरण ग्रंथ—

अनुकरण ग्रंथ और अनुकृत ग्रंथ एक दूसरे के पाठ-सुधार में प्रचुर सहायता देते हैं । ज्योतिष ने पद्यबद्ध कादम्बरी लिखते समय बाण की कादम्बरी का अनुकरण किया है ।

किसी श्लोक के अंतिम पाद या टुकड़े के आधार पर पूरा श्लोक बनाने को समस्या-पूर्ति कहते हैं । इस रीति से ग्रंथ भी बनाए जा सकते हैं । कालिदास के

१. महा० उद्योग० भू० पृ० १५ डा० लक्ष्मणस्वरूप संपादित निरुक्त (लाहौर, १८२०) भूमिका पृ० ४५ ।

२. पी० के० गोडे वा लेख, वृत्तान्त कोमोमोरेशन वाल्यूम (लाहौर, १८४०) ।

३. महा० बम्बई संस्करण, पृ० १, अध्याय १४०, पूना संस्करण पृ० १, परिशिष्ट १, ८१ ।

४. महा० १, भूमिका पृ० २५ ।

५. डा० लक्ष्मण स्वरूप संपादित निरुक्त, भूमिका पृ० ४४ ।

मेघदूत काव्य की समस्या-पूर्ति के रूप में जिनसेन ने एक स्वतंत्र ग्रंथ 'पार्श्वभ्युदय' की रचना की।

समान पाठ—

महाभारत, पुराण आदि कई ग्रंथ किसी व्यक्ति विशेष की कृति नहीं प्रत्युत किसी संप्रदाय, आम्नाय या शाखा के गुरुओं की कई पीढ़ियों द्वारा निर्मित हुए हैं। ऐसे ग्रंथों में प्रायः समान वृत्त, पाठ, प्रकरण आदि मिलते हैं जो संपादन में पर्याप्त सहायता देते हैं। महाभारत (पर्व १, ६२-) में आया हुआ शकुंतलोपाख्यान पञ्चपुराण में भी मिलता है। पुराणों में आए हुए समान प्रकरणों को किर्फल (Kurfel) ने 'डास पुराण' पंच लक्षण में संगृहीत किया है।

किमी ग्रंथकार के अन्य ग्रंथ—

नीचे उद्धृत किए गए संदर्भ से यह स्पष्ट हो जाए गा कि किसी रचना के संपादन में उसी 'थकार' के अन्य ग्रंथों का पर्यवलोकन कैसे सहायता देता है।

“गोस्वामी (तुलसीदास) जी की बाणी का तथ्य जितना उन्हीं के ग्रंथों द्वारा समझा जा सकता है उतना और किसी प्रकार से नहीं। किसी भी शब्द, वाक्य या भाव का गोस्वामी जी ने ऐकान्तिक प्रयोग नहीं किया है। किसी न किसी दूसरे स्थान से उस की पुष्टि, उस का समर्थन और स्पष्टीकरण अशक्य होता है। यदि ध्यानपूर्वक मिलान किया जाय तो गोस्वामी तुलसीदास जी ने सभी प्रकरणों का उपक्रम और उपसंहार बड़ी ही सुंदरता से किया है। एक प्रकार के वस्तुवर्णन में भिन्न भिन्न स्थलों पर शब्दों की कुछ ऐसी समानता रख दी है कि जिन पर दृष्टि न रखने से लोग भटक जाते हैं। कहीं कहीं तो एक ग्रंथ का भाव दूसरे ग्रंथ की सहायता से अधिक स्पष्ट होता है। उदाहरण के लिए नीचे रामचरितमानस के कुछ स्थल दिए जाते हैं जहाँ मिलान न करने के कारण लोगो को धोखा हुआ है और पाठ में गड़बड़ी की गई है।

(१) सकइ उठाई सरासुर मेरु। सोउ तेहि सभा गएउ करि फेर।

१।२९१।७

सर+असुर=बाणासुर—इस अर्थ को न समझ कर बहुत लोगों ने 'सुरासुर' पाठ कर दिया है। यदि निम्नलिखित अवतरणों पर ध्यान दिया गया होता तो 'सरासुर' ऐसा सुंदर आलंकारिक शब्द न बदला जाता।

रावन बान महा भट भारे। देखि सरासन गर्वाई सिधारे।

जिन के कछु बिचार मन माही। चाप समीप सहोप न जाहीं।

१।२४६।२

रावन बान लुआ नहि चापा । हारे सकल भूप करि दापा ।

१ । २४५ । ३

(२) ओर निवाहेहु भायप भाई । करि पितु मातु सुजन सेवकाई ।

२ । १४१ । ५

‘ओर निवाहेहु’ का अर्थ होता है अत तक निवाहना । इस का पाठ लोगों ने और निवाहेहु वा ‘अ उर निवाहेहु’ बदल दिया है । निम्नलिखित अवतरणों पर ध्यान न देने से यह भूल हुई है ।

सेवक हम स्वामी सिय नाहू । होउ नात यह ओर निवाहू । २ । २३ । ६

प्रनतपाल पालहि सब काहू । देव दुहू दिमि ओर निवाहू । २ । ३१३ । ४

(पद-पद्या गरीब निवाज के ।)

देखिहों जाइ पाइ लोचन फल हित सुर माधु समाज के ।

गई बहोरि ओर निवाहक साजक बिगरे सात के ॥

गीतावली (सुंदर कांड) पद सं० २६

(मों पै तो न कछु है आई ।)

ओर निवाहि भनी बिधि भायप चलयौ लपन सो भाई ॥

गीतावली (लका कांड) पद सं० ६

..

सरनागत आरत प्रनतनि को दै दै अभय पद ओर निवाहै ।

करि आई, करिहैं कातो ह तुलसीदास दासनि पर छाहैं ॥

गी० (उत्तर कांड) पद सं० १३

दुखित देखि सतन कछो सोचै जनि मन माहूँ ।

तोसे पसु पाँवर पातकी परिहरे न सरन गए रघुबर ओर निवाहू ।

विनयपत्रिका पद सं० २७५

... ..

(५) सोइ सिपुपन सोइ सोभा सोइ कृपाल रघुबीर ।

भुवन भुवन देखत फिरौ प्रेरित मोह समीर ॥ ७ । ८१

‘समीर’ पाठ लोगों ने बदल कर ‘मरीर’ कर दिया है । प्रेरणा करने का गुण समीर का है, यथा—

पुनि बहु बिधि गलानि जियमानी । अब जग जाइ भजौ चक्रपानी ।

ऐसेहि करि बिचार चुप साधी । प्रमव पवन प्रेरैउ अपराधी ।

प्रेरेउ जो परग प्रबंढ मारुन कष्ट नाना तै सह्यौ ।

सो ज्ञान ध्यान बिगग अनुभव जानना पावक दह्यौ ।

विनयपत्रिका पद १३६ (५)"

तीसरा अध्याय

प्रतियों का मिलान

संपादक को चाहिए कि जो सामग्री मिल सकती हो उसे इकट्ठा करे । प्रतियों का मूद्धम अवलोकन करे । उन की व्यक्तिगत विशेषताओं की देख भाल करे । यह देखे कि उन की कौन कौन सी बात मौलिक या प्राचीनतम पाठ के निर्णय में सहायता दे सकती है । इस प्रकार की जाच को प्रतियों का मिलान कहते हैं । मिलान से हमें यह पता चलता है कि अमुक प्रति की कौन कौन सी बात उस के आदर्श में विद्यमान थी । सब प्रतियों का निरीक्षण और मिलान कर चुकने पर प्रस्तुत ग्रंथ के मौलिक अथवा प्राचीनतम पाठ का निश्चय करने के निमित्त संपादक प्रामाणिक और विश्वसनीय सामग्री को जुड़ा करे । वह इस सामग्री का बार बार मूद्धम अवलोकन करे और इसी के आधार पर मूलपाठ का निश्चय करे ।

प्रत्येक प्रति का साधारण रूप किसी पाठ के निश्चय में विशेष सहायता देता है । किसी ग्रंथ की 'क' और 'ख' दो प्रतियाँ हैं । इस के परस्पर मिलान से यदि ज्ञात हो कि जहाँ इन में पाठभेद है वहाँ 'ख' की अपेक्षा 'क' में शुद्ध मौलिक एवं सभ्य पाठों की संख्या अधिक है, तो 'क' के पाठ 'ख' के पाठों से प्रायः अधिक प्रामाणिक और विश्वसनीय होंगे ।

परंतु यह नियम सर्वथा सिद्ध नहीं क्योंकि जो प्रतियाँ प्रायः अशुद्ध होती हैं उन में भी कहीं कहीं शुद्ध और मौलिक पाठ हो सकते हैं । और शुद्ध पाठों वाली प्रतियों में अशुद्ध और दूषित पाठ मिलते हैं । पिशल के शाकुंतल (दूसरा संस्करण) में प्रयुक्त B प्रति प्रायः अशुद्ध पाठों से भरी पड़ी है जैसे 'आयुष्मान्' के स्थान पर निरर्थक 'आयुष्मान्' आदि । इस में मौलिक पाठों की कमी है । फिर भी इस में कहीं कहीं

१ नागरीप्रचारिणी पत्रिका, वैशाख १९६६ में 'शुभनारायण चौबे' का 'मानस-पाठ भेद' नामक लेख, पृ० ३-७ ।

मौलिक पाठ मिलते हैं जैसे १, ४/५ में 'अहिणीडु' के स्थान पर इस प्रति में 'अहिअरीअडु' पाठ है जो शाकुनल की दक्षिणी धारा में भी मिलता है । अतः यह पाठ मौलिक है ।

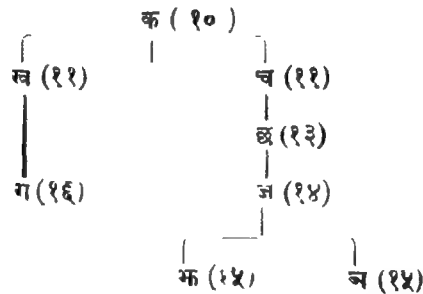
यह देखना आवश्यक है कि किसी प्रति में सारा पाठ समान रूप से लिखा गया है या कि नहीं । हो सकता है कि एक ही प्रति के भिन्न भिन्न भाग भिन्न भिन्न आदर्शों के आधार पर एक या अनेक लिपिकारों द्वारा लिपिकृत हो । यह प्रायः महाभारत, पुराण, पृथ्वीराजरासो आदि बृहत्काय ग्रंथों में अधिक संभव होता है । इस में सारी प्रति की विश्वसनीयता और प्रामाणिकता समान नहीं रहती । ऐसी परिस्थिति में भिन्न भिन्न भागों की विश्वसनीयता का जुदा जुदा निर्णय करना पड़ता है । कई बार ऐसा होता है कि आदर्श के कुछ पत्रे गुप्त हो चुके होते हैं या उस में कुछ पाठ उपलब्ध न हो तो भी लिपिकार इन लुप्त अंशों को किसी दूसरे आदर्श के आधार पर पूरा कर सकता है । इससे भी सारी प्रति की विश्वसनीयता एक सी नहीं रहती ।

दमने में आता है कि प्रतिलिपि हम नए अपने अमली रूप में नहीं पहुँचनी । प्रायः इस में अशुद्धियाँ को दूर करने का प्रयत्न किया होता है । इस के पाठ को काटा छाटा होता है । यह शोधन स्वयं प्रति का लिपिकार, रचयिता या कोई अन्य विद्वान् करता था । यदि एक ही प्रति को कई शोधकों ने शुद्ध किया हो तो भिन्न भिन्न शुद्धियों की विश्वसनीयता में अंतर होगा । कई बार तो ऐसा भी होता है कि शोधक अपनी ओर से तो विद्वत्ता दिखलाने का प्रयत्न करता है परन्तु वास्तव में वह शुद्ध पाठ को अशुद्ध कर देता है । इसलिए हमें भली प्रकार ज्ञान लेना चाहिए कि प्रति में कौन कौन से हाथों ने काम किया है । इसी लिए इस बात का निर्णय करना भी आवश्यक है कि शोधन से पहले प्रति में क्या पाठ था । अक्सर दया जाना है कि शोधनीय प्रति में जो पाठ अन्य प्रतियों से भिन्न हो, शोधक प्रायः उस को हटा कर उपलब्ध प्रतियों के साधारण पाठ को रख देता है, चाहे पहला पाठ शुद्ध ही क्यों न हो ।

लिपिकाल—

प्रतिलिपियों की तुलनात्मक विश्वसनीयता की जाच काफ़ी हद तक इन के लिपिकाल पर भी निर्भर होती है । इसलिए हमें संपादनीय ग्रंथ की जिननी प्रतियाँ उपलब्ध हों उन को उन के लिपिकाल के अनुसार क्रमबद्ध कर लेना चाहिए । योरूप में प्रतियों का लिपिकाल प्रायः नहीं दिया जाता, इसलिए उनका क्रम उनकी लिपि,

लेखन-सामग्री आदि के आधार पर निश्चित करना पड़ना है' । परंतु भारत में यह दशा इनकी शोचनीय नहीं । यहां पर लिपिकाल अधिकतर प्रतियों में दिया होता है । कई प्रतियों में आदर्श का कान भी दिया होता है । यदि कोई प्रति अंन में त्रुटित या खंडित हो तो अवश्य इस के निश्चय में कठिनाई पड़ती है । तब लिपि, लेखन-सामग्री आदि के आधार पर इन का लिपिकाल निर्धारित किया जाता है । लिपिकाल प्रति के अंत में दी हुई लिपिकार की प्रशस्ति या पुष्पिका में दिया होता है जिस में वह अपना व्यक्तिगत वृत्तान्त भी देता है । प्रति जितनी प्राचीन होगी, उस की विश्वसनीयता भी उतनी ही अधिक होगी । परंतु कहीं कहीं यह नियम लागू नहीं होता, क्योंकि हो सकता है कि कोई अर्वाचीन प्रति 'ग' किसी अति प्राचीन आदर्श 'ख' के आधार पर लिखित हो । दूसरी और प्रतियां 'ज', 'झ', 'ञ' भी हो जो इस से हो तो प्राचीनतर, परंतु जिन का आदर्श 'छ' पहली प्रति के आदर्श 'ख' से कम प्राचीन हो । ऐसी अवस्था में अर्वाचीन प्रति 'ग' दूसरी 'ज' 'झ' आदि प्राचीन प्रतियों से अधिक विश्वसनीय हो सकती है । यह बात निम्नलिखित चित्र से भली प्रकार स्पष्ट हो जावेगी ।



(नोट—इस चित्र में 'क', 'ख' आदि अक्षर प्रतियों के नाम हैं और (१०), (११) आदि अक्षर प्रतियों के लिपिकाल की शताब्दियां हैं ।)

यदि हम एक लिपिकार पाच प्रति शत अशुद्धियां करे, तो 'ग' ६०२५ प्रति शत और 'ज' ८५७५ प्रति शत और 'झ' तथा 'ञ' तो ८१५ प्रतिशत शुद्ध हो गी । इस से स्पष्ट ज्ञात होता है कि 'ज', 'झ', और 'ञ' की अपेक्षा 'ग' अधिक विश्वसनीय है ।

लिपिकाल-निर्धारण

जब प्रतियों के लिपिकाल का ज्ञान न हो, तो उन का परस्पर संबंध

१ हाल - कम्पैनिअन टु क्लामिकल टेक्स्टम, पृ० १०८ ।

निर्धारित करने में कठिनाई होती है। ऐसी परिस्थिति में इन के संबंध जानने में साधारण नियम यह हैं—

(१) पाठ-लोप और पाठ-व्यत्यय—जब अनेक प्रतियों में पाठ-लोप अथवा पाठ-व्यत्यय समान रूप से हो तो उन प्रतियों का पारस्परिक सम्बन्ध घनिष्ठ होता है। इन में से लोप तो अधिक प्रामाणिक है क्योंकि यह बात प्रायः संभव नहीं होती कि अनेक प्रतियों में एक ही पाठ लुप्त हो गया हो। यह भी नहीं होता कि किसी प्रति में अन्य प्रतियों का मिलान करके पाठ लोप किया गया हो। इस से यह भी सिद्ध हो सकता है कि एक प्रति दूसरी प्रति का आदर्श है। इसी प्रकार अनेक प्रतियों में समान पाठ-व्यत्यय भी उन के लिपिकारों ने अपने आदर्श से ही लिया होता है।

(२) जब अनेक प्रतियों में विशेष पाठों का स्वरूप समान हो या उन प्रतियों की विशेषताएँ समान हों, तो उन में परस्पर सम्बन्ध होता है। मैकडौनल ने बृहदेवता के सम्स्करण में जिन प्रतियों का प्रयोग किया उन में से 'h', 'm', 'm' और 'd' परस्पर संबद्ध हैं क्योंकि उन सब के अन्त में “अमोघनन्दनशिखाया लक्ष्मणस्य त्रिविधोऽप शौनकाकारिकायामुक्तम्”—यह पाठ समान रूप से मिलता है जो अन्य प्रतियों में नहीं मिलता। इसी प्रकार इन में बृहदेवता से ही सकलित “अथ वैश्वदेवमुक्ते देवताविचार —भिन्ने मृक्ते वेदेदव च” (१ २०) आदि कुछ उद्धरण समान रूप में प्राप्त होते हैं।

(३) जब आदर्श और प्रतिलिपि दोनों उपलब्ध हो तो उनके निरीक्षण से यह सबय ज्ञात हो जाता है। यदि एक प्रति में कुछ ऐसी विचित्र अशुद्धियाँ हो जिन का समाधान किसी अन्य प्रति के अवलोकन से हो जाए तो दूसरी प्रति पहली का आदर्श होती है।

प्रायः देखा जाता है कि दो प्रतियों का परस्पर सबय इनका शुद्ध और सरल नहीं होता जितना कि हम ऊपर मानते रहें हैं। यह आवश्यक नहीं कि कोई प्रति किसी एक ही आदर्श के आधार पर लिखित हो। संभव है कि लिपिकार ने दूसरी प्रतियों की सहायता लेकर अपने पाठ बनाए हों। इसी कारण जो प्रति अतः, एक ही मूलदर्श से लिखित हो उन में भी प्रायः पूर्ण समानता नहीं होती। उन में कुछ न कुछ अंतर अन्य आदर्शों के कारण आ जाता है। इस से ज्ञात हुआ कि प्रतियों का परस्पर सबय दो प्रकार का है—शुद्ध और सकीर्ण।

शुद्ध संबंध—

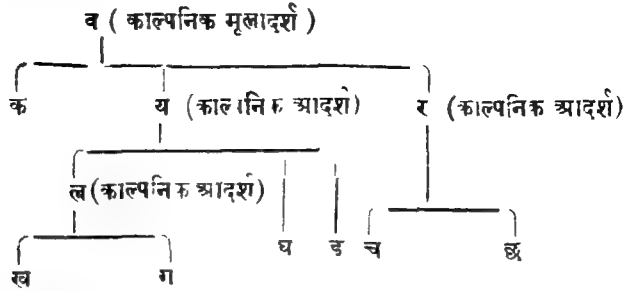
शुद्ध संबंध से हमारा अभिप्राय उस संबंध से है जो ऐसी दो प्रतियों में हो जो केवल एक ही आदर्श के आधार पर लिखित हो, या जब उन में एक आदर्श हो और दूसरी उस की प्रतिलिपि। इन प्रतियों के लिपि करने में आदर्श के अतिरिक्त अन्य किसी प्रति से सहायता नहीं ली जाती।

उदाहरण—किसी रचना की मान प्रतियां उपलब्ध हैं जिनके नाम क, ख, ग, घ, ङ, च, छ हैं। यदि इन में से क और शेष ६ प्रतियों में कोई विशेष समानता न हो तो क इन सब से भिन्न होगा। यदि इन ६ प्रतियों में से ख, ग, घ, ङ परस्पर बहुत मिलती हों परंतु क और च, छ से काफी भिन्न हो, और इसी प्रकार यदि च, छ आपस में मिलती हों, तो हम कह सकते हैं कि क अकेली है, ख, ग, घ, ङ एक गण या वंश की है और च, छ दूसरे की। इन प्रतियों के निरीक्षण से ज्ञात हुआ कि ख, ग, घ, ङ एक ही काल्पनिक आदर्श 'य' के आधार पर लिखित हैं और च छ अन्य किसी काल्पनिक आदर्श 'र' के। हम पहले बतला चुके हैं कि लिखते समय प्रति में अशुद्धियां आ जाती हैं, अतः प्रतिलिपि की शुद्ध आदर्श की शुद्धि से कम होती है। क्योंकि 'य' ख, ग, घ, ङ का आदर्श है इसलिए 'य' के पाठ इन के पाठों की अपेक्षा अधिक शुद्ध, अधिक प्राचीन और अधिक प्रामाणिक होंगे। ख, ग, घ, ङ के मिलान से 'य' के पाठों का पुनर्निर्माण हो सकता है। यदि 'य' उपलब्ध होता तो हम देख सकते थे कि 'य' के पाठ वास्तव में ख ग घ ङ में से किसी एक प्रति के पाठों से अधिक शुद्ध, प्राचीन और प्रामाणिक है। और हम ख ग घ ङ के लिपिकारों की कुछ अशुद्धियों का समाधान भी कर सकते थे। इसी प्रकार 'र' के पाठ च, छ में से किसी एक प्रति के पाठों से अधिक शुद्ध, प्राचीन और प्रामाणिक होंगे। यदि ख ग, घ, ङ प्रतियों में ख, ग परस्पर बहुत मिलती हों और बुल-मर्यादा भी न छोड़ती हों तो ख, ग किसी काल्पनिक आदर्श 'ल' की प्रतिलिपियां होंगी। अतः 'ल' के पाठ ख, ग में से किसी एक के पाठों से अधिक शुद्ध, प्राचीन और प्रामाणिक होंगे।

यदि क और काल्पनिक आदर्श 'य', 'र' का परस्पर संबंध स्पष्ट भलके तो वह किसी अन्य काल्पनिक आदर्श 'व' पर आश्रित होंगे। अतः 'व' के पाठ क, 'य, र,' की अपेक्षा अधिक शुद्ध, प्राचीन और प्रामाणिक होंगे। यह 'व' इन सब प्रतियों का मूल-स्रोत होगा। इस को उपलब्ध सब प्रतियों का काल्पनिक मूलआदर्श कहेंगे हैं।

'क, य, र,' (ख, ग, घ, ङ, च, छ) के आधार पर 'व' का पुनर्निर्माण हो सकता है।

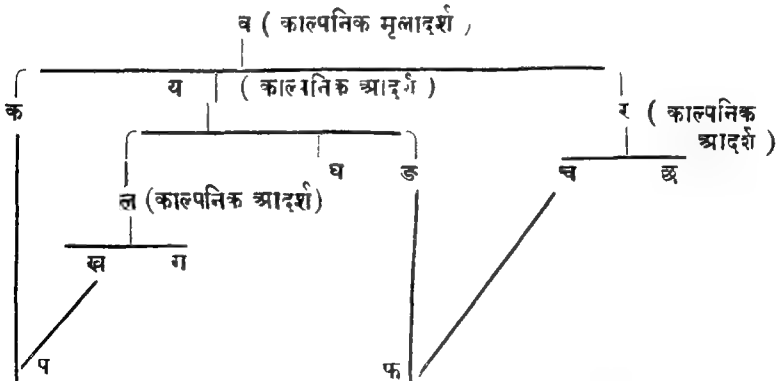
निम्नलिखित चित्र इन प्रतियों के परस्पर संबंध को सूचित करता है—



इस उदाहरण की सब प्रतियों का परस्पर संबंध शुद्ध है—वह सब किसी एक काल्पनिक मूलादर्श के आधार पर लिखित है।

संकीर्ण संबंध

उपर्युक्त उदाहरण में हमने कल्पना की थी कि “य” गण की किसी प्रति में “र” गण के विशेष पाठ नहीं आते और इसी प्रकार “र” गण की प्रतियों में “य” गण के विशेष पाठ नहीं मिलते। परंतु वास्तव में ऐसा नहीं होता। किसी प्रति की पाठ-परम्परा उसके सब भागों में समान नहीं होती। जब एक प्रति एक ही आदर्श के आधार पर लिखित नहीं होती प्रत्युत अनेक आदर्शों के आधार पर लिपिकृत होती है तो ऐसी अवस्था में प्रतियों के परस्पर संबंध को संकीर्ण कहते हैं। निम्नलिखित चित्र से यह स्पष्ट हो जाएगा।



इस चित्र में क, ख, ग, घ, ङ, च, छ का परस्पर संबंध तो शुद्ध है। परंतु क और ख के आधार पर प और ङ और च के आधार पर फ लिपिकृत हैं अतः प, फ का परस्पर संकीर्ण संबंध है।

संकर के बढ़ने के साथ साथ उस का सुलझाना भी कठिन होता जाता है। इससे प्रतियों में शुद्धता एवं अशुद्धता का समावेश तो अवश्य होता है परंतु इस बात का निर्णय सरल नहीं कि किस प्रति में इसके कारण कितनी शुद्धता और कितनी अशुद्धता आई है। संकीर्ण प्रति का लिखत समय लिपिकार के सामने कई पाठान्त उपस्थित होते हैं। इन में से लिपिकार अपनी बुद्धि के अनुसार पाठ चुन लेता है। परंतु लिपिकारों की विद्वत्ता प्रायः कम ही होती है, इसलिए उनका चुनाव मंद। शुद्ध नहीं हो सकता जब कि विद्वान् शोधक भी पूरी तरह शोधन नहीं कर पाते। अन संकर प्रायः पाठ-अशुद्धि को बढ़ाता है। फिर भी संकीर्ण प्रतियों की अपना महत्ता हानी है। जब किसी संकीर्ण प्रति के अनेक आदर्शों में से कोई एक आदर्श चुन हो चुका हो तो इसी संकीर्ण प्रति के आधार पर उस लुप्त आदर्श के पाठों का अनुमान किया जाता है। पंचतंत्र की पूर्णभट्टीय धारा में कुछ पाठ एवं स्थल ऐसे हैं जिन के आधार पर हटल और इजर्टन उस में पंचतंत्र की एक लुप्त धारा की पुष्टि मानते हैं।

पंचतंत्र की संकीर्ण धाराएं—पंचतंत्र की कुछ धाराएं संकीर्ण संबंध का अच्छा उदाहरण हैं। पंचतंत्र पुनर्निर्माण में इजर्टन पंचतंत्र की निम्नलिखित धाराएं मानता है—

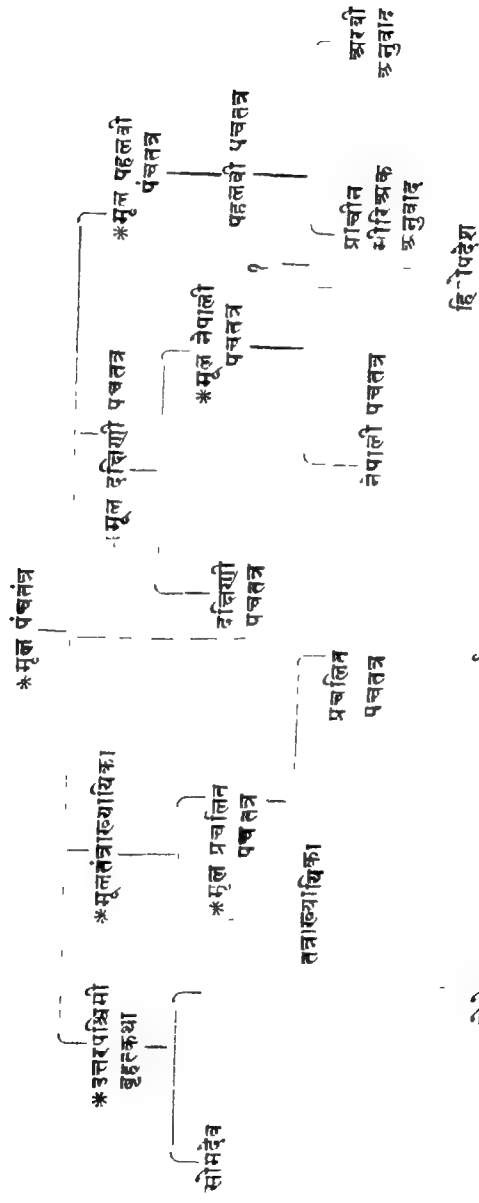
- १ तत्राख्यायिका, साधारण अथवा प्रचलित पंचतंत्र तथा पूर्णभट्टीय पंचतंत्र।
- २ दक्षिणी और नेपाली पंचतंत्र, तथा हिनोपदेश।
- ३ मामदेव का कथासरित्सागर और जैमिनी की बृहत्कथामञ्जरी, जो बृहत्कथा की दो भिन्न धाराएं हैं।

(४) पहलवी भाषांतर।

इन धाराओं का चित्र इस प्रकार है।

१ हटल ने तत्राख्यायिका में कई पाठ-सुधार किए, परंतु इजर्टन के मतानुसार वह नहीं होने चाहिए। उन में से वर कुछ सुधारों को ही ठीक मानता है। देखो पंचतंत्र ग्रीकम्यूजिटड भाग २, पृष्ठ २६०-२६३।

२ वही, अध्याय २।



पूर्णभद्र

लेभेद्र

[नोट—यह चिह्न * काल्पनिक धाराओं का सूचक है।

लेमैत्र संकीर्ण है, क्योंकि इस में तंत्राख्यायिका की पुट स्पष्ट प्रतीत होती है। अतः जब इसके पाठ धारा नं० २ और ४ के पाठों से मिलते हैं तभी महत्वपूर्ण हैं; जब नं० १ से मिलते हैं तब नहीं। पूर्णभद्र का पंचतंत्र भी संकीर्ण है क्योंकि इस में पंचतंत्र की एक पांचवीं धारा से सहायता ली गई है जो अब स्वतंत्र रूप में अलभ्य है। इस अलभ्य धारा का अन्य धाराओं से इतना ही संबंध है कि इन सब का मूल-स्रोत एक है। इस धारा को हर्टेल 'प्राकृतमयी मानता है क्योंकि पूर्णभद्र में कई स्थल ऐसे हैं जो तंत्राख्यायिका और प्रचलित पंचतंत्र से भिन्न हैं और इन स्थलों की भाषा पर प्राकृत का प्रभाव स्पष्ट है। प्राकृत-प्रभाव के उदाहरण - वणिज्जारक (पृ० ७३, पंक्ति १४), स्वपिमिलमः (१०२, १८), अघट्टं खेटयमान (२०४, ३८) संपहार (१६६, २), चंद्रमती (१४८, ४), दंडपाशिक, दंडपाशक के स्थान पर (१४७, १२ १६, १५१, २-६) आदि आदि। हो सकता है कि हर्टेल का यह मत मान्य न हो और यह अलभ्य धारा जैन संस्कृत में हो। क्योंकि जैनो द्वारा प्रणीत संस्कृत ग्रंथों की भाषा (जैन संस्कृत) के अध्ययन ने सिद्ध कर दिया है कि इस में प्राकृत-प्रभाव आदि कई अपनी ही विशेषताएँ हैं जो साधारण संस्कृत में नहीं हैं^१। परंतु यह निश्चित है कि पूर्णभद्र का पंचतंत्र पंचतंत्र की पांचवीं धारा की सत्ता को प्रमाणित करता है और उस धारा के लिए इस का अपना महत्त्व है।

प्रतिपं हम तक किम परिस्थिति में पहुँची है।

किसी ग्रंथ के संपादन में उस की उपलब्ध प्रतिपं हम तक किम परिस्थिति में पहुँची है, उन की सख्या और विशेषताएँ क्या हैं - इन सब बातों से भी संपादक के कार्य में अंतर पड़ जाता है। इन बातों के अनुसार निम्नलिखित परिस्थितियाँ उपस्थित होती हैं—

(१) जब किसी रचना की एक ही प्रति उपलब्ध हो।

(२) जब किसी रचना की समान पाठ-परम्परा वाली अनेक प्रतियाँ उपलब्ध हो।

(३) जब किसी रचना की भिन्न भिन्न पाठ-परम्परा की अनेक प्रतियाँ हो।

१ हर्टेल संपादित पूर्णभद्र का पंचतंत्र, भाग २, १४, १६-२० पृ०।

२. फ्रेस्ट्रीफ़्ट जेकब वाकरनागल से ब्लूमफील्ड का लेख पृ० २२०-३०; हर्टेल—ऑन दि लिटरेचर आफ् दि श्रैतावर जैनज, लेखक द्वारा संपादित चित्रसेन-पद्मावतीचरित्र, भूमिका, पृ० २३-३०।

(१) एक प्रति—

जब संपादनीय कृति की केवल एक ही प्रति मिलती हो, तो संपादक का कर्तव्य है कि उस प्रति को ध्यान पूर्वक पढ़े और जहाँ तक संभव हो उस के शुद्ध रूप में ही उस के पाठों को उपस्थित करे। इस के लिए आवश्यक है कि वह उस का बार बार सूक्ष्म निरीक्षण करे, उस का पूरा पृष्ठ परिचय प्राप्त करे। अधिकतर यह बात शिलालेखों और ताम्रपत्रों के विषय में लागू होती है। मध्य एशिया से बौद्ध पुस्तकों के जो अश्व मिन हैं उन की प्रायः एक एक ही प्रति उपलब्ध हुई है। कई पुस्तकों भी एक ही प्रति का आधार पर हम तक पहुँची हैं, जैसे विश्वनाथ का कोशकल्पनरु, नान्यदेव का भारतभाष्य, पृथ्वीराजवैजय आदि।

(२) समान पाठ-परम्परा की अनेक प्रतियाँ—

जब संपादनीय कृति की समान पाठ-परम्परा वाली अनेक प्रतियाँ विद्यमान हों, तो उन के पारस्परिक संबंध के परिज्ञान से पहले उन के आदर्शों और काल्पनिक मूलार्थ का पता लगाया जाता है।

(क) जब सब प्रतियाँ या मूलार्थ उपलब्ध हों तो संपादक का कार्य सरल हो जाता है। ऐसी परिस्थिति में प्रतिलिपियों की उपेक्षा की जा सकती है। इस से संपादक को केवल एक मूलार्थ पर ही आश्रित होना पड़ता है। परंतु जहाँ प्रतिलिपि होने के पश्चात् मूलार्थ का कुछ भाग नष्ट भ्रष्ट हो चुका हो, तो हम उस नष्ट भाग के लिए प्रतिलिपियों की सहायता लेनी पड़ेगी।

(ख) जब मूलार्थ विद्यमान न हो, परंतु उस की सत्ता का बाह्य प्रमाण मौजूद हो, तो पहले मूलार्थ का पुनर्निर्माण करना चाहिए। रायल एशियाटिक सोसायटी की बर्बई ब्रांच की पृथ्वीराजरासा की प्रति न B D २७४ के अवलोकन से स्पष्ट ज्ञान हो जाता है कि इस का आदर्श अमुक प्रति थी क्योंकि इस में कई स्थानों पर समयों की अंतिम प्रशस्तियों को लिखा हुआ है जो कि इस के आदर्श में विद्यमान थीं।

(ग) जब किसी मूलार्थ के अस्तित्व को सिद्ध करने वाले बाह्य प्रमाण तो विद्यमान न हो परंतु प्रतियों की पाठ-समानता से अनुमान हो सके कि यह सब एक ही मूलार्थ के आधार पर लिखित हैं तो इस प्रकार के मूलार्थ को काल्पनिक या अनुमित मूलार्थ कहते हैं। श्रृगर्थदीपिका के संपादन में प्रयुक्त P, D, M व्यपदेश की तीनों प्रतियों में से कोई भी एक दूसरे की प्रतिलिपि नहीं और न ही कोई

बाह्य प्रमाण यह सिद्ध करता है कि वह सब एक ही मूलादर्श की प्रतियां हैं। उन के पाठों की समानता के कारण ही उन को एक काल्पनिक मूलादर्श के आधार पर लिखित माना है^१।

(३) भिन्न पाठ-परम्परा की अनेक प्रतियां—

जब सपादनीय कृति की भिन्न भिन्न पाठ-परम्परा वाली अनेक प्रतियां उपलब्ध हो, तो उन के पाठभेद के कारणों का विवेचन भी करना चाहिए जो इस तरह हो सकता है—

(क) क्या पाठ-भेद स्वयं रचयिता द्वारा हुआ है ? यदि रचयिता स्वयं अपनी मूल प्रति का शोधन करे तो उस प्रति में कहीं कहीं दो दो या अधिक पाठ हो जावेंगे। इन में से एक तो मूल पाठ में होगा और दूसरे शुद्ध पाठ हाशिए में या पंक्तियों के बीच लिखे होंगे। इस मूल प्रति से प्रतिलिपि करते समय एक लिपिकार एक पाठ को ले सकता है, तो दूसरा दूसरे पाठ को। इस प्रकार वह प्रतियां एक आदर्श की प्रतिलिपियां होते हुए भी भिन्न भिन्न पाठ परम्परा को धारण कर लेंगी। भवभूति^२ के विषय में भांडारकर और टोडरमल का मत है कि उस ने स्वयं मालती-माधव और महावीरचरित की मूल प्रतियों को शोधा है। इस कारण उपलब्ध प्रतियों में कहीं कहीं पाठ-भेद हो गए। मालतीमाधव के संपादन में भांडारकर ने ६ प्रतियों का प्रयोग किया है। यदि किसी पाठ विशेष के लिए इन प्रतियों के दो गण्य बनते हैं— K_1, K_2, N, O और A, B, Bh, C, D , तो किसी दूसरे पाठ के लिए इस प्रकार दो गण्य बन जाते हैं— A, B, C, D, K, N , और Bh, K_2, O ।

उदाहरण—मालतीमाधव अंक १, पृ० १२—

कल्याणाना त्वममि महसा भाजनं विश्वमते (A, B, D, K_1 , N)

कल्याणाना त्वमिह महसा ईशिपे त्व विधत्ते (Bh, K_2 , O)

कल्याणाना त्वममि महसा ईशिपे त्व विधत्ते (C)

इस से ज्ञात होता है कि भिन्न भिन्न पाठों के लिए भिन्न भिन्न गण्य बन जाते हैं। इस का समाधान मनीषा संबंध के आधार पर हो सकता है, परंतु अधिक संभव यही है कि कवि ने स्वयं अपनी मूलप्रति का शोधन किया था क्योंकि समग्र ग्रंथ में प्रायः यही परिस्थिति देखने में आती है^३। भवभूति द्वारा शोधित मूलप्रति से एक लिपिकार ने एक पाठ लिखा तो दूसरे ने दूसरा और इस तरह पाठ भेद उत्पन्न हो गया।

१. डा० लक्ष्मण स्वरूप संपादित भाग १, पृ० ४०।

२. देखो ऊपर, अध्याय २, टिप्पण नं० ५ और ६।

३. भांडारकर संपादित मालतीमाधव, भूमिका, पृ० ६।

(ख) क्या पाठ-परम्परा में भेद स्थान-भेद से उत्पन्न हो गया है ? यह बात रामायण, महाभारत आदि बृहत्काय ग्रंथों के विषय में प्रायः सत्य होती है, विशेषतः जब वह ग्रंथ समष्टि-रचित हो। महाभारत की उत्तरी, दक्षिणी, काश्मीरी, नेवारी (नेपाली), बंगाली आदि धाराएँ प्रसिद्ध हैं। 'टोडरमल' ने महावीरचरित, की दो शाखाएँ मानी हैं—उत्तरी और दक्षिणी। वह उत्तरी शाखा को स्वयं भवभूति द्वारा शोधित मानता है, और दक्षिणी को शोधन में पूर्ण रूप में जो केवल पहले पाच अक्षों तक ही था। फिर भी दक्षिणी शाखा में कहीं कहीं बहुत अच्छे पाठ मिलते हैं। टोडरमल के मतानुसार इस का कारण यह था कि दक्षिणी विद्वानों ने भवभूति के मूल पाठ का सशोधन कर लिया था क्योंकि दक्षिण कुछ काल तक विद्वत्ता का भारी केंद्र रहा।

(ग) क्या पाठ-भेद का कारण रचयिता या अन्य व्यक्तियों द्वारा शोधन के अनिश्चित कुछ और है ? कई बार मूलादर्श में अनेक पाठ स्थित होते हैं। जैसे किमा पाठक ने अपनी प्रति में आत्मानि के लिए शब्दार्थ और अन्य टिप्पणियाँ लिख लीं—इस तरह उस प्रति में एक पाठ के स्थान पर दो दो या तीन तीन पाठ मालूम पड़ेंगे या दो दो समानार्थ शब्द इकट्ठे मिलेंगे, जिन में पु रक्ति हो जायगी। यदि यह प्रति प्रतिलिपियों के लिए आदर्श बने तो पाठ-भेद का कारण बन जायगी।

(घ) लोप, प्रक्षेप, सक्षेप, परिवर्तन आदि से भी किसी रचना की पाठ-परम्पराओं में भेद पड़ सकता है।

चौथा अध्याय

प्रतियों में दोष और उन के कारण

संपादनीय कृति के संबंध में उपलब्ध सामग्रियों के सूक्ष्म अवलोकन और मिलान से प्रायः इस बात का परिज्ञान प्राप्त होता है कि कौन कौन सी सामग्रियाँ लिपिकाल तथा अन्य विशेषताओं के कारण विश्वसनीय हैं। इसके आधार पर प्रार्चान्तम पाठ का पुनर्निर्माण किया जा सकता है। यह पुनर्निर्मित पाठ रचयिता की मौलिक कृति का काफ़ी निकट होता है। इसमें कुछ पाठ एस रह जाते हैं जो अपने मौलिक रूप में नहीं होते। इन पाठों की सही रचना विशेष के विषय, भाषा आदि और उन का प्रतियों के इतिहास के अनुसार न्यूनाधिक होती है। इन को साधारणतया 'दूषित पाठ'

करते हैं। मरानि पाठ में दिए पाठों का समावेश करने से पहले हमें यह सोचना चाहिए कि किसी प्रकार इन को शुद्ध किया या सुधारा भी जा सकता है। इस बात के लिए आवश्यक है कि उन्नत प्रतियां क दोषों और उन को पैदा करने वाले कारणों का निर्णय हो।

बाह्य दोष—

कुछ दोष ऐसे होते हैं जिन का सब प्रतियों के बाह्य रूप आदि से होना है। प्रतियों के सतह प्रयोग से और नमी आदि के प्रभाव से प्रतियों की लिपि-मद्धम पड़ जाती है और कई स्थलों में बिलकुल मिट जाती है। यदि प्रतियों पुस्तक रूप में हैं और गड़बड़, भोजन, कागज आदि पर लिखित हैं, तो इस क पत्रों के किनारे घुटित हो सकते हैं। अतः पत्रों की पत्तियों के आदिम और अन्तिम भाग नष्ट हो जाते हैं। यदि प्रतियों के पत्र खुले हों तो इन में से कुछ गुम हो सकते हैं और कुछ उलट पुलट हो सकते हैं। शिलालेखों में ऋतुओं के विरोधी आवाजों को सहते सहते घिस जाते हैं। जब इन तरह का पाठ नष्ट हो चुका हो तो मरानि के पाठ इस क पुनर्निर्माण का कोई साधन नहीं। परन्तु यदि इन के सब में महात्मा सामग्री उलट हो तो इस का पुनर्निर्माण भी किया जा सकता है। प्रायः छोटी छोटी त्रुटियों को तो अपादक स्वयं ही ठाक कर लेता है।

आंतरिक दोष—

कुछ दोष उन्नत पाठ में ही प्रत्यक्ष होते हैं। इन दोषों का मुख्य कारण लिपिकार होता है, परन्तु कहीं कहीं शायद भी होता है। इन दोषों का जानने के लिए हमें चाहिए कि किसका विशेष दश, काल, लिपि, विषय आदि का उन प्रतियों का सूक्ष्म अवलोकन करें जिन के आदर्श भी विद्यमान हैं और इन के आधार पर साधारण दोषों का निवेदन करें। इस में समान दश, काल, लिपि, विषय आदि का प्रतियों के दोषों का समाधान ठाक कर लेता है।

१ देखो—एथस्य य कुल्लिहियदोसो न दायवो सुयहरं हि। क्रितु जो चेव एथस्स पुव्वार्यारसो आसि तत्थेव कत्थइ सिलो गो कत्थइ सिलो गद्धं कत्थइ पयक्खर कत्थइ अक्खरपत्तिया कत्थइ पन्नगपुट्टय (या) कत्थइ वे तिप्पि पन्नगाणि एवमाड बहुगथ पारगलिय ति। महानिशीथसूत्र के एक हस्त लेख से—डिस्क्रिप्तिव कैटेलॉग आफ् द ग्रेट ब्रिटिश लिब्रेरी आफ् मैनुस्क्रिप्ट्स डिपॉजिटेट एट दि भंडारकर ओरियंटल रिमर्च इंस्टीट्यूट, भाग १७, २, पृष्ठ ३२।

इन दोषों के कई भेद हैं—

(१) लिपि भ्रम—

प्रायः हर लिपि में कुछ वर्णों और अक्षरों ऐसे होते हैं, जिनकी आकृति में भेद बहुत कम होता है। ऐसे समान वर्णों या अक्षरों का लिखते समय लिपिकार एक के स्थान पर दूसरे को लिख सकता है। आदर्श में यदि ए० वर्ण या अक्षर हो तो लिपिकार उसी स्थान पर उसके समान आकृति वाले वर्ण अथवा अक्षर को गमक कर दूसरे को लिख सकता है। किसी लिपि में कौन कौन से वर्ण या अक्षर समान आकृति वाले हैं, इस बात का ज्ञान लिपि विज्ञान के क्षेत्र में सम्मिलित है। परंतु यहां पर इसके कुछ उदाहरण देते हैं—

उदाहरण—देवनागरी में प, य, घ, ध, ख, रव, भ, म आदि का विपर्यय हो सकता है। जैसे तुलसी-रामायण १। २८। ३ ‘भारे’ ‘मारि’। जैनों द्वारा प्रयुक्त देवनागरी में इन अक्षरों में समानता है—च व और च, व्य और च्च, थ और प, बन और ज्म, ड, ढ, ट, और ढ ।

टोडरमल संपादित महावीर चरित—

रथ, छ—‘स्वस्थाय’ (१, १) के स्थान E प्रति में ‘स्वच्छाय’।

आं, आ—‘महादोमो’ (२, १३। १४) के स्थान पर B, प्रति में ‘महादोमो’

प, य—‘वाक्यनिष्यद्’ (१, ४) के स्थान पर L, K, B, प्रतियों में ‘वलिषद्’।

गा, प—‘कल्पापाय’ (३, ४०) के स्थान पर Md, Mt, My प्रतियों में कल्याणाय।

प्रस्तुत लिपि और भाषा का यथोचित ज्ञान न होने से भी लिपिकार अशुद्धियां कर सकता है, जैसे पंचतंत्र की Bh प्रति में ‘भा विना ३’ (२१८, १२, १३) के स्थान पर ‘भो विल भो विल भो विल’ मिलता है। इस प्रति के लिपिकार को इस बात का ज्ञान न होगा कि यक्षा ‘३’ स्वर के प्लुतत्व का निर्देश करना है और यक्षा

१ तुलसी-रामायण के उदाहरण नागरी प्रचारिणी पत्रिका ४७, १ के आधार पर हैं।

२ नाटक के गद्य भाग का संकेत उसके पूर्वार्ध श्लोकों की सख्या से किया है, जैसे २, १३। १४ का अर्थ है दूसरा अंक १३ और १४ श्लोकों के बीच का गद्य भाग।

३. हर्टल संपादित पूर्णभद्र का पंचतंत्र।

पर इस वाक्य में प्लुति का प्रयोग 'दूरादधूने च' (पाणिनि ८, २, ८४) के अनुसार दूर से बुलाने के लिए हुआ है। इस प्रति के आदर्श में ' भो बिल ३ ' पाठ होगा जिस के स्थान पर 'भो बिल भो बिल भो बिल' लिख देना कोई आश्चर्य की बात नहीं क्योंकि ' २ ' , प्रायः दुहराने के लिए आता ही है, जैसे ' भो २ ' = 'भो भो ' ।

जब कोई प्रति एक लिपि के आदर्श पर स किसी अन्य लिपि में लिखी गई हो, और आदर्श की लिपि में प्रतिलिपि की लिपि के अक्षरों से मिलते जुलते परंतु भिन्न उच्चारण वाले अक्षर हों, तो इस प्रति में ऐसे समान अक्षरों का उलट फेर काफ़ी हो सकता है।

उदाहरण—महाभारत आदिष्व के शाब्दा आदर्श 'S' से देवनागरी में लिपिकृत H. प्रति में यह दोष प्रायः दृष्टिगोचर होता है क्योंकि शाब्दा और देवनागरी लिपियों के कुछ अक्षरों में बहुत समानता है। जैसे—न, म (शा० सकुले ७ ना० मंकुले), न, उ और थ ष (शा० तथा ७ ना० उपा), ऋ, द (शा० ऋध्या ७ ना० दध्या), म, श (शा० प्रहाम ७ ना० प्रकाश), च, श (शा० पाचाली ७ ना० पाशाली), त, तु (शा० अर्त्तस्वर ७ ना० आतु०), त्त, तु (शा० सत्तमः ७ ना० सनुम) आदि।

इसी प्रकार जैन देवनागरी के आदर्श में प्रचलित देवनागरी में लिखते समय म के स्थान पर न, कव के स्थान पर रक आदि हो जाते हैं।

इस सरणी का अनुवर्ण करते हुए किसी लिपि में समान आकृति वाले अक्षरों की, और भिन्न भिन्न लिपियों में परस्पर समान अक्षरों की विभूत सूचका तय्यार का ज्ञा म करती है।

(१) शब्द-भ्रम

यदि किसी भाषा में कुछ शब्द ऐसे हों जो परस्पर मिलते जुलते हों परंतु जिन के अर्थ में भेद हो, तो लिपिकार ऐसे शब्दों में धेर फेर कर सकता है।

उदाहरण—तुलसी रामायण (१। २६१। ७) 'सुरासुर' (=बाणासुर), २, ४, ६, ७, ८ प्रतियों में 'मुरासुर'।

(२) लोप

लोप के मुख्यतया दो कारण होते हैं—

(क) लिपिकार की असावधानता और लेख प्रमाद—इस कारण से तो किसी भी अक्षर, मात्रा शब्दांश शब्द, वाक्य, श्लोक, पृष्ठ आदि का लोप हो सकता है।

उदाहरण—महावीरचरित २. ६। १० अभिचरंति, E प्रति मे अचरंति है, (२, १३। १४) महादोमा, B₀ प्रति मे महादामो है। चित्रपेनरद्यावनी-चरित्र' (५४८) सजममि य तारिये' Z मे 'थ' का जोर है। इसी को Z प्रति में श्लो० ३८३ छूट गया है।

(ख) अक्षर, शब्द आदि की समानता से --

अक्षर-समानता के कारण दो समान अक्षरों में से एक छूट जाता है।

उदाहरण—महाभारत आदि (१०३, १३) 'अभ्यमूयाम', K D_nD₁ ५ में 'अभ्यमूयाम' है। महावीरचरित (२, ७। ८) 'लाललोअण्यो', I₁ में 'लोअण्यो', (३, १८। १९) पाण्डकण्डीर, B₁ में पाखण्डीर, (३, १६। २०) प्रसवपासन, E में प्रमवासन।

शब्द-समानता के कारण लिपिकार की आख किसी शब्द से उस के समान-रूप वाले अन्य शब्द पर जा टिकती है जा उस से परे हो। इस में बीच के शब्द छूट जाते हैं। यह साधारण दोष है।

उदाहरण—निरुक्त^१ में 'सोर्देवानसृजन तत्सुराणा सुरत्वम्। असोरसुरान-सृजन तदसुराणान् ' को लिखते समय C₁ प्रति के लिपिकार की आख प्रथम अमृतजन से आगे जाते अमृतजन पर टिक गई। परिणाम-स्वरूप 'तत्सुराणा सुरत्वम्। असोर-सुरान छूट गया। (६, २२) म्यूर गय शताश्व कुरगस्य दिविष्टिपु। (RV VIII 4 19) म्यूर समाश्रितमात्रा मगन्मवति को लिखते समय C₁ प्रति के लिपिकार की दृष्टि म्यूर से नत्तमान 'म्यूर' पर जा पड़ा और मगन्मवति 'गय शताश्व कुरगस्य दिविष्टिपु' का लोभ हो गया।

(४) आगम

मात्रा, अक्षर, शब्द आदि के बढ़ जाने का आगम कहते हैं।

उदाहरण—महावीरचरित (१, २) 'महापुरुषसरम्भा' B₀ में 'महापुरुष-समारम्भो' है।

(५) अभ्यास—

किसी अक्षर, शब्दांश, शब्द वाक्य आदि के दुहराए जाने का अभ्यास कहते हैं।

१. लेखक द्वारा संपादन।

२. डा० लक्ष्मण स्वरूप सरादि।। भूमिका पृ० ४०।

उदाहरण—महाभारत आदि० (५७, २१) ' हास्यरूपेण ' K, प्रति में हास्य हास्य रूपेण (हास्य हास्य रूपेण) का अशुद्ध रूप है ।

निरुक्त २, २८ उत्तर वाजी क्षिपिणि तुरण्यनि प्रीवाया बद्धो अपि कश्च आर्मान । क्रतु दधिका.. .. ' को लिखते समय CS प्रति के लिपिकार की दृष्टि ' क्रतुं लिखने के पश्चात् कि ' बाजा पर ' चली गई और वाजी क्षिपिणि तुरण्यनि प्रीवाया बद्धो दुबारा लिखा गया । निरुक्त ६, ८ ' गृह्णाति कर्मा वा ' M1 में दुहराया गया है ।

(६) व्यत्यय—

अक्षर, शब्द आदि के परस्पर उलट फेर को व्यत्यय कहते हैं ।

उदाहरण—महाभारत चरित ३, ३७ 'ज्ञानेन चान्यो,' Mt, Md में 'ज्ञाने च नान्यो' । (१, १३।१४) 'मैथिलस्य राजर्षे,' T₁ T₂ में 'राजर्षे मैथिलस्य' । किलान्यत्, T₁ अन्यत् किल । ३, १८। १६ Mt 'अरे रे अनङ्ग्वन पुरुषाथम', Mg रे पुरुषाथम अनङ्ग्वन ।

महाभारत आदि० (१, २३) उत्तरी शाखा में 'महर्षे पूजितस्येह स' लोके महात्मन.' = दक्षिणी शाखा में 'महर्षे सर्वलोषपु पूजितस्य महात्मन.' (६२, १) उत्तरी० 'तत् प्रतीपो राजा स' = द० 'प्रतीपस्तु ततो राजा' ।

इसी प्रकार पंक्तियों का व्यत्यय भी हो सकता है । इ दोष की उत्पत्ति प्रायः ऐसे होती है । क लिखते समय किसी लिपिकार में कुछ पंक्ति या छूट गई । अनेक लेख में कांट-छाट से बचने के लिए लुप्त पाठ को पत्र पर अन्यत्र लिख दिया । इन प्रति को आदर्श मान कर लिखने वाला इस पाठ को उचित स्थान पर न रख कर अशुद्ध स्थान पर लिख सकता है । इस में उस प्रति को आदर्शभूत मानने वाली प्रतिलिपियों में सदा के लिए पंक्तिव्यत्यय हो जाएगा ।

उदाहरण—कर्ममंजरी प्रथम अक्ष, T प्रति में दूसरे ओर चौथे श्लोको का व्यत्यय है ।

(७) समानार्थशब्दांतरन्यास—

किसी शब्द अथवा शब्द-समूह के स्थान पर समान अर्थ वाले किसी अन्य शब्द अथवा शब्द समूह के लिखे जाने को समानार्थशब्दांतरन्यास कहते हैं ।

उदाहरण—पंचतंत्र (१, ४) 'महिलारोप्य नाम नगरम्', A प्रति में 'प्रमदा-रोप्य नाम नगरम्' । महाभारत आदि पर्व में रोष, क्रोध, क्रोध; ऋषि, मुनि, द्विज, मित्र, नरेश्वर, नरोत्तम, नराधिप, नरर्षभ, उवाच तदननर, पुनरेवाभ्यभाषत; निःश्वसत यः । नागं, श्वसतमिव पन्नगम् इत्यादि का व्युत्पत्त्य ।

इसी प्रकार विपरीतार्थगद्गानरन्यास भी हो सकता है ।

(८) हाशिप के शब्दों, टिप्पणों आदि का मूलपाठ में समावेश—

पढ़ते समय पाठक या शोधक अपनी प्रति के हाशिप में टिप्पण, अवतरण आदि लिख लेते थे । ऐसी प्रति को आदर्श मानकर लिखने वाला इनको भी मूलपाठ का अंग समझ कर पुस्तक में ही लिख सकता है ।

उदाहरण—संदेशरामक की प्रति (न० १८१—८२ पूना की भांडारकर ऑरियंटल रिसर्च इन्स्टिट्यूट) में कुछ छन्दों की परिभाषाएँ मूल पाठ में ही लिखी हैं । हर्षिण विरचित धम्मपणिकथा की अम्बाले वाली प्रति में शब्दार्थों को मूल पाठ में गिना दिया है जो इस रचना की अन्य प्रतियों में नहीं है । संभव है यह हाशिप आदि स. । मूल पत्र में आए हो ।

(९) वाक्य के अन्य शब्दों के प्रभाव से किसी शब्द के रूप में परिवर्तन हो जाता है ।

उदाहरण—महाभारत आदि० (१६, ८) 'आहूय दान कन्यानां गुणवद्भ्यः स्मृतं बुधैः ।' T, प्रति में 'बुधैः' का प्रभाव से 'गुणवद्भिः' है । रामायण^३ (१, १२, ८) 'त्व गतिर्हि मनो मम', A_१ में 'हि मतिर्मम' । (१, १६, २) 'वृत्तः शतसहस्रेणा वानराणां तरसिबनाम्', A_१ (K_१) में 'सहस्रे' पाठ है, जो 'वानराणां' के बहुवचन का प्रभाव से विकृत हुआ है ।

(१०) विचार-विभ्रम से—

अपने सामने के लेख्य पाठ को देख कर लिपिकार को कोई अन्य बात सूझ जाती है और वह लेख्य पाठ को भूल कर अपने विचारों को लिख देता है ।

उदाहरण—निरुक्त (२, २६) देवोऽनयत्सविता । सुपाणिः कल्याणपाणिः ।

१—भूमिका पृ० ३७ ।

२—इसके परिचय के लिए देखो 'जैन विद्या' अंक २, पृ० ५५-६० [हिंदी]

३—रामायण के उदाहरण कात्र से उद्धृत किए हैं ।

पाणिः पणायते पूजाकर्मण । प्रगृह्य पाणी देवान्पूजयन्ति । तस्य क्यं प्रसवे याम उर्वी । 'देवोऽनयत्मविता' ऋग्वेद (१, ३२, ६) का प्रथम पाद है। C₄ के लिपिकार को उत्तरपाद याद था अतः उसने प्रथम पाद को लिखकर उत्तरपाद को ही लिख डाला। परिणाम स्वरूप C₄ प्रति में 'कल्याणपाणि पूजयन्ति' लुप्त हो गया।

महाभारत उद्योग (१२७, २६) 'वश्येन्द्रियं जितामात्यम्' पाठ है। (१२७, २२ के 'विजितात्मा' और (१२७, २७) के 'अजितात्मा' की स्मृति से K, D, T, G₁, १५ प्रतियों में 'वश्येन्द्रियं जितात्मानम्' पाठ हो गया।

(११) ध्वनि अथवा उच्चारण में—

पृथ्वीराज रासो की कई प्रतियों में अनुनासिकता का प्रयोग बहुत मिलता है जैसे नाम, गम । यह इस लिए हो सकता है कि इन प्रतियों के लिपिकार की ध्वनि में अनुनासिकता होगी। इसी प्रकार कई प्रतियों में 'व', 'ब' का भेद बहुत कम होता है। कई प्रतियों में केवल 'व' मिलता है और कई में केवल 'ब'। बंगाली में 'ब' नहीं इसलिए बंगालियों द्वारा लिखित संस्कृत भाषा में भी 'ब' का प्रयोग होता है, 'ज' का उच्चारण कई प्रदेशों में 'ग' के समान है, अतः कई प्रतियों में इसके स्थान पर 'ग' मिलता है जैसे—तुलसी रामायण (१, १९) ज्ञान, प्रति न० १, २, ३ में ग्यान है।

(१२) भाषा की अनियमितता में—

प्राकृत, अपभ्रंश, हिंदी आदि भाषाएँ इतनी नियमित नहीं हैं जितनी संस्कृत। अतः इन की प्रतियों में वर्ण विन्यास समान रूप में नहीं मिलता—अर्थात् एक ही शब्द भिन्न भिन्न प्रकार में लिखा जाता है।

उदाहरण—तुलसी रामायण (१।२००।१) यह, यह, येह, (१।२०८।१) दुइ, दोउ, (२।५०) दूमर, दूमरि, (२।११४।१) सुना एउ, सुनाइह सुनायेउ।

(१३) भाषा-व्यत्यय—

हिंदी भाषा की प्रतियों में मूल में प्रयुक्त संस्कृत शब्दों का प्राचीन तथा पुराने रूप मिलता है।

उदाहरण—तुलसी रामायण (१।१० 'प्राम्य' ४, ४ में 'प्राम', (३।१०।२०। 'कमारी,' ७ में 'कुँआरी', आदि।

इसी प्रकार तद्भव तथा प्रांतीय शब्दों के स्थान पर संस्कृत रूप मिलते हैं।

उदाहरण—तुलसी रामायण (३।३२।५) 'सन' १, २, ३, ६ में 'सत्त्व',
(५।५४) वि ष्टासि, ४ में विकटास्य आदि ।

(१४) परिवर्तन

(क) जहां संधि संभव हो परंतु मूलपाठ में न हो, या जहां संधि संभव न हो परंतु आभास ऐसा हो कि संधि हो सकती है, वहां संस्कृत पुस्तकों की प्रतियों में प्रायः च, डि, अपि आदि पूरकों के प्रयोग से संधि की प्राप्ति का अभाव किया मिलता है।

उदाहरण—महाभारत आदि० (२, १५०) 'यत्र राज्ञा उलूकस्य', K₁ V₁ B D (B₄ D₁ के अनिरिक्त) प्रतियों में 'यत्र राज्ञा ह्यलूकस्य' । (२, २१२) 'तत आश्रम वामाख्य', कई प्रतियों में 'तत आश्रम०', 'तत आश्रमवासश्च', पाठ हैं। महाभारत उद्योग० (३०, ६) उत्तरी याग 'आचार्याश्च ऋत्विजो'—दक्षिणी धारा 'आचार्याश्चाप्यृत्विजो', (३३, ३५) उ० 'अनाहूत प्रविशति अष्टष्टो'—३० 'अनाहूत संप्रविशेदष्टष्टो', (८६, ६) द० 'मधुपर्क च उपहृत्य' उ० 'मधुपर्क चाप्युदक च', (१३६, ३६) उ० 'कृष्ण अस्मिन्यज्ञे'—द० 'कृष्ण तस्मिन्यज्ञे' ।

(ख) व्याकरण आदि के अशुद्ध प्रयोगों को सुधारना ।

उदाहरण—महाभारत आदि०—(१, १६०) 'ये च वर्तन्ति'—पाठांतर 'वर्तन्ते ये च', 'ये वर्तन्ते च', (२, ६३) 'हरणं गृह्य संप्राप्ते'—पाठांतर 'गृहीत्वा हरणं प्राप्ते', 'दत्त्वा चाहरणं तस्मै', (७, २६) 'पुलोमस्य'—पाठांतर 'पुलोमस्तु', 'पुलोमश्च', 'पुलोमनोथ' ।

महाभारत उद्योग० (८६, १६) उ० 'व्यथितो विमनाभवत्'—द० 'विमना व्यथितोभवत्'; (३८, ८) 'अपकृत्वा'—'अपकृत्य' ।

(ग) आर्ष, असाधारण अथवा कठिन प्रयोगों का दूर करना ।

उदाहरण—महाभारत उद्योग० (३४, ३८) उ० 'अपाप्तीनानि'—द० 'अपनीतानि'; (७, २८) उ० 'कृष्णां चावहृतं ज्ञात्वा युद्धान मेने जितं जयम्'—
द० 'कृष्णां चापि महाबाहुमामन्त्र्य भरतर्षभ' ।

तुलसी रामायण (१।३४४।३) 'तनु धरि धरि दसरथ गृह छाप'—३-८ में '...आप', (३।२१।५) 'मन डोला'—४, ५ 'मति डोली', (७।७५) अति सैसव—६ 'अति सै सब'; ४, ५ 'अतिसय सब', ७ 'अतिशय सुखद', (७।८६।७) 'अखिल बिस्व यह मोर उपाया—६ में 'अखिल बिस्व यह मम उपजाया' ।

(घ) छद्मभग को दूर करना ।

उदाहरण—महाभारत उद्योग० (२०, २०) 'विनता विषण्णवदनां'—पाठांतर 'विषण्णरूपां विनतां', 'विनतां दीनवदनां', विषण्णवदना कष्टः, (६२, ४) 'करवाणि किं ते कल्याणि'—'किं ते करोमि कल्याणि', 'किं ते कल्याणि करवै', 'करवाणि किमद्याह' ।

महाभारत उद्योग० (७, १३) द० मया तु दृष्टः प्रथम कुन्तीपुत्रो धनंजयः—

उ० 'दृष्टस्तु प्रथमं राजन्मया पार्थो धनंजय' उ० 'अभिवादयन्ति वृद्धांश्च ;—
द० 'अभिवादयते वृद्धान्', द० 'दयितोऽस राजन्कृष्णस्य —उ० प्रियोऽसि... ..' ।

(१५) प्रक्षेप—

किसी रचना में जान बूझ कर पाठ पढ़ाने को प्रक्षेप कहते हैं । शब्द, वाक्य और श्लोक के प्रक्षेप से लेकर बड़े अवनरणों और सगों तक का प्रक्षेप दृष्टिगोचर होता है । इसका कारण प्रायः करके शोधक या पाठक होता है ।

(क) किसी वस्तु की संख्या सूची में अधिक्य ।

उदाहरण—निरुक्त (२, ६) B धारा में 'वृत्तो ब्रश्चनान् । नियतामीमयन्
' है । A धारा में 'वृत्तो ब्रश्चनान् । वृत्त्वा च्चा तिष्ठनीनिवा । च्चा क्षियतेर्निवाम-
कर्मणः । नियतामीमयत्' है ।

(२, १३) B धारा में 'सूर्यमादितेयमेवम्' है ।

A धारा में 'सूर्यमादितेयमदिते पुत्रमेवम्' है ।

महाभारत आदि० अध्याय ६४ में दक्षिणधारा में विद्याओं की सूची लम्बी कर दी है —

ॐ ५८६ 'शब्दच्छन्दोनिरुक्तज्ञैः कालज्ञानविशारदैः ।

द्रव्यकर्मगुणज्ञैश्च कार्यकारणवेदिभिः ॥

जल्पवाद्वातिण्डुलैर्व्यासप्रन्थसमाश्रितैः ।

नानाशास्त्रेषु मुख्यैश्च शुश्राव स्वर्णमीरिणम् ॥'

(ख) किसी विशेष दृश्य आदि के प्रस्तुत वर्णन को विस्तृत करना ।

उदाहरण—पृथ्वीराजराजो की कई प्रतियों में युद्ध, विवाह आदि का वर्णन अन्य कई प्रतियों की अपेक्षा अधिक विस्तृत है ।

महाभारत आदि०, परिशिष्ट १, ५८ में युद्ध-वर्णन को विस्तृत किया है—उ० में २ पंक्तियाँ, द० में ११६ पंक्तियाँ हैं ।

(ग) आरुथान, युद्ध, विवाह आदि को कई बार वर्णन करना ।

उदाहरण—महाभारत आदि० द० मे कृष्ण और धृष्टद्युम्न के जन्म का अद्भुत वृत्तान्त अध्याय १४५ और परिशिष्ट १, ८६ में दुहराया है ।

पृथ्वीराज रामो की कई प्रतियों मे पृथ्वीराज के युद्धों, विवाहों, आखेटों आदि का वर्णन बार बार किया है परन्तु अन्य प्रतियों मे यह वर्णन इतनी बार नहीं आते ।

(घ) उचित स्थान पर सद्बुक्ति का प्रयोग करना । महाभारत आदि० की दक्षिणी धारा मे निम्नलिखित श्लोक है जो उत्तरी धारा मे नहीं है—

५६५* अन्यथा मन्त्रमात्मानमन्यथा सत्तु भाषते ।

स पापेनावृत्तो मूर्खस्तेन आत्मापहारक ।

६०५* पिता रक्षति कौमारं भर्ता रक्षति यौवने ।

पुत्रस्तु स्थविरे भावे न ह्यो स्वानन्त्यमर्हति ।

११८६* पुत्र वा हिल पौत्र वा कामाचिद् भ्रातर तथा ।

रहसीह नर दृष्ट्वा योनिरुत्क्रियत तत । आदि ।

(ङ) सैद्धांतिक अवतरणों का डालना ।

उदाहरण—‘रामानुज’ आश्रय मे प्रचलित रामायण (R₁) मे ५, २७, २०-३२ मिलता है जो अन्यत्र नहीं मिलता ।

(च) आदर्श के त्रुटि अशो को पूरा करने के निमित्त ।

उदाहरण—बुद्धचरित की प्रार्थना प्रति त्रुटि थी । इस मे प्रतिलिपि करते समय अमृतानन्द ने त्रुटि अशो को आप पूरा कर दिया ।

(घ) पूर्वांश विरोध को दूर करने के लिए ।

उदाहरण—महाभारत आदि० (परिशिष्ट १, ८०) = बम्बई संस्करण अ० १३६ मे युधिष्ठिर की युवराज्य ५८ नियुक्ति और अर्जुन का अपने गुरु से युद्ध करने का प्रायश्चित्त प्रश्न है ।

(ज) नाटकों को रंगमंच पर खेलते समय नट नटी अपनी परिस्थिति के अनुकूल कुछ न कुछ परिवर्तन कर लेते थे । समझ है कि इसी कारण मे कालिदास के शाकुन्तल के कई पाठ भेद हो गए हो ।

१. कात्रे पृ० ६२ ।

२. जानस्टन सपादिन बुद्ध-चरित, भाग १, मूमिका पृ० ८ ।

पाचवां अध्याय

पुनर्निर्माण

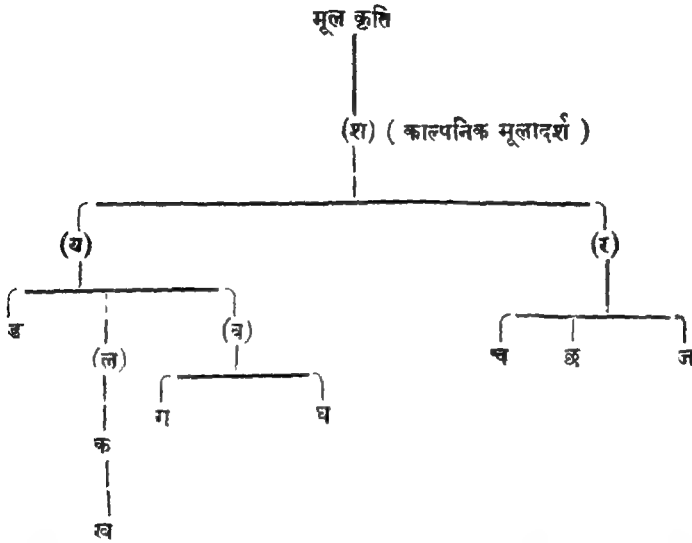
उपलब्ध मूल और सहायक सामग्री के निरीक्षण और विवेचन से हम काल्पनिक मूलादर्श के पाठ का अनुमान कर सकते हैं। यही प्राचीनतम पाठ है जिस तक हम पहुँच सकते हैं। इस प्राचीनतम पाठ के स्वरूप को मालूम करना हम का पुनर्निर्माण कहलाता है। इस पुनर्निर्मित पाठ और रचयिता के मौलिक पाठ के बीच कई प्रतिलिपियों का अंतर हो सकता है जो अब विलुप्त हो चुकी हों। इन प्रतियों के लिपिकारों ने भी मौलिक पाठ में अवश्य विकार उत्पन्न किया होगा। इस लिए यह आवश्यक नहीं कि यह पाठ मौलिक पाठ से मिलना जुटना हो। प्रायः करके यह पाठ किसी भी उपलब्ध प्रतिक के पाठ से थोड़ा बहुत भिन्न होगा। हम निश्चिन रूप से यह भी नहीं कह सकते कि यह पाठ सब से उत्तम है। परन्तु यह उपलब्ध प्रतियों के पाठों से प्राचीन होगा क्योंकि यही तो इन सब का आधारभूत है। इस में लिपिकार की अशुद्धियों का और अप्रामाणिक शोधन का इतना स्थान नहीं, जितना कि उपलब्ध प्रतियों में होता है। पुनर्निर्मित पाठ और मौलिक पाठ के बीच इतने लिपिकारों और शोधकों का हस्तक्षेप नहीं जितनों का उपलब्ध प्रतियों के पाठ और मौलिक पाठ के बीच होता है क्योंकि काल्पनिक मूलादर्श या इस पुनर्निर्मित पाठ से उपलब्ध प्रतियों तक पाठ कई लिपिकारों तथा शोधकों के हाथ से गुजर कर आता है। इन्होंने प्रस्तुत पाठ पर अपनी छाप छोड़ी होती है। इन के अस्तित्व का ज्ञान प्रतियों के निरीक्षण से प्राप्त हो जाता है। अतः यह पाठ उपलब्ध प्रतियों के पाठों से अधिक शुद्ध होगा और मौलिक के अधिक निकट होगा।

पुनर्निर्माण की विधि—

काल्पनिक मूलादर्श के पुनर्निर्माण की विधि निम्नलिखित उदाहरण से स्पष्ट हो जायगी।

एक संपादनीय ग्रंथ की आठ प्रतियाँ उपलब्ध हुईं—क ख ग घ ङ च छ ज। इन के पाठों के विवेचन और मिलान से पता चला कि इन में से क ख ग घ ङ प्रतियों का एक गण बनना है और च छ ज का दूसरा गण। अर्थात् क ख ग घ ङ काल्पनिक आदर्श “य” के आधार पर लिखित है और शेष “र” के। इन के निरीक्षण से पता लगा कि “य” गण के तीन उपगण हो सकते हैं—क ख, ग घ,

और ङ। ङ अकेला है। क ख का काल्पनिक आदर्श “ल” है और इन में से भी ख क की प्रतिलिपि है। और ग घ का काल्पनिक आदर्श “व” है। इन सब प्रतियों का मूल खोन काल्पनिक मूलादर्श “श” है। इन प्रतियों के परस्पर संबंध का चित्र इस प्रकार बनता है।



इस उदाहरण में सब प्रतियों को असंकीर्ण माना है। यदि यह निश्चित है कि ख क की प्रतिलिपि है, तो पाठ-पुनर्निर्माण में इस की उपेक्षा हो सकती है। इस का प्रयोग केवल उन स्थलों में किया जाएगा जहां ख के लिपिक्रान होने के बाद क भ्रुति हो गया हो। अतः अब क ग घ ङ च छ ज और उचित स्थल पर ख) प्रतियों के आधार पर काल्पनिक मूलादर्श “श” का पुनर्निर्माण करना है।

(१) जो पाठ सब प्रतियों में समान रूप से विद्यमान है, वही “श” का पाठ है। यह संपादन का मूल सिद्धान्त है कि सब प्रतियों का समान पाठ मौलिक पाठ है।

(२) यदि “य” गण में एक पाठ है और “र” गण में दूसरा, तो हम निश्चयपूर्वक नहीं कह सकते कि “श” का पाठ कौन सा था। यह दोनों पाठ मौलिक हो सकते हैं। हम किसी पाठ को केवल इस लिए मौलिक नहीं मान सकते कि उस पाठ को धारण करने वाली प्रतियों की संख्या न धारण करने वाली प्रतियों से अधिक है, और न ही इस लिए कि “य” गण के उपगणों में वह पाठ समान रूप से मिलता है।

‘प्रतियों की संख्या नहीं देखी जानी, उन की विश्वनोयना की जांच की जाती है’—
यह मंगलन का अन्य मूल सिद्धांत है ।

उदाहरण—मालतीमाधव के संस्करण में भंडारकर ने अरु ३ श्लोक ७ के पूर्वपाद का पाठ N प्रति के आधार पर ‘स्वन्नयति वचन ते सस्यत्यगमगम्’ माना है । शेष आठ प्रतियों में समान पाठ था ‘स्वन्नयति वचन ते सस्यत्यगमगम्’ । इस का कारण है कि N प्रति का पाठ जगद्धर की टीका में भी मिलता है । अतः बहु संख्यक प्रतियों के पाठ को भी त्याज्य समझना पड़ा ।

यदि इन दो (या अनेक) पाठों में से भाषा, लिपि आदि के कारण किसी एक पाठ का शेष पाठ विकृत रूप हो सकते हो तो यह पाठ मूल पाठ है ।

उदाहरण १—यदि ‘य’ गण की प्रतिया उत्तर भारत की लिपियों में लिखिन हो और ‘र’ गण की दक्षिण भारत की लिपियों में हो, और यदि ‘य’ गण में पाठ ‘धिष्ठिना’ हो और ‘र’ गण में ‘विष्ठिना’, तो ‘विष्ठिना’ मूल पाठ हो सकता है क्योंकि ‘धिष्ठिना’ लिपि-भ्रम से ‘विष्ठिना’ का विकृत रूप हो सकता है । उत्तर भारत की प्राचीन लिपियों में ‘ध’ और ‘व’ की आकृति समान होती थी । इस प्रसंग से एक और बात भी ज्ञात होनी है कि ‘र’ गण का काल्पनिक आदर्श उत्तर भारत की लिपि में था या वह उत्तर भारत की लिपि के किसी आदर्श की प्रतिलिपि था । अतः रचना उत्तर से दक्षिण को गई थी ।

उदाहरण २—यदि सब प्रतिया शारदा लिपि के आदर्श के आधार पर देवनगरी लिपि में लिखी गईं हो अर्थात् ‘श शारदा लिपि में हो, और यदि ‘य’ गण में ‘तथा’ और ‘र’ गण में ‘तथा’ पाठ हो, तो ‘तथा’ मूल पाठ होगा क्योंकि शारदा लिपि के ‘त’ और ‘थ’ देवनागरी लिपि के ‘व’ और ‘प’ से मिलती जुलती आकृति वाले होते हैं ।

(३) यदि ‘य’ गण की प्रतियों में पाठ-भेद हो, अर्थात् ‘व’ गण का पाठ ड और ‘ल’ गण के सम पाठ में भिन्न हो, तो (य) गण में दो पाठ हो गए । इन में से कोई एक (मान लो कि (व) गण का) पाठ (र) गण की प्रतियों के पाठ से मिलता है तो (य) का पाठ (र) (व) के आधार पर निर्धारित किया जाएगा न कि ड, (न) के आधार पर । (व) और (र) की पाठ समानता का समाधान उन धागाओं के संकर और आकस्मिक सरूपना के अनिरिक्त इस बात से हो सकता है कि (व) में (य) और (र) का साधारण पाठ अर्थात् (श) का पाठ मिलता है । ऐसी अवस्था में

इ और (ल) के पाठ को अपपाठ, अशुद्ध या अनिष्ट पाठ कहे हैं। यह माह्य नहीं।

इस विधि से दो प्रकार का लाभ है। पहला तो यह कि कुछ पाठांतर छोड़े जा सकते हैं, और दूसरा यह कि काल्पनिक मूलदर्श (श) के कुछ ऐसे पाठों का अनुमान किया जा सकता है जो सब प्रतियों का साधारण पाठ न हों।

काल्पनिक आदर्श और मूलादर्श का पुनर्निर्माण

भिन्न भिन्न काल्पनिक आदर्शों और मूलादर्श के पुनर्निर्माण की विधि निम्नलिखित है। प्रतियों के संकेत सब ऊपर वाले चित्र ही के अनुसार हैं।

(१) (व) का पुनर्निर्माण इस प्रकार हो सकता है—

ग घ ङ सम पाठ (व) के पाठ हैं।

यदि ग और घ में पाठ-भेद है और इन में एक पाठ (य) गण की शेष प्रतियों से मिलता है, तो वह (व) का पाठ है। क्योंकि कई भिन्न परम्परा वाली प्रतियों के सम पाठों का आधार मूलपाठ (श) हो सकता है, इसलिए ग घ की व्यक्तिगत अशुद्धियाँ (व) के पुनर्निर्माण में सहायक नहीं हो सकती।

इसी प्रकार यदि ग घ में पाठ-भेद है और इन में से कोई एक पाठ (र) गण या उस की किसी प्रति से मिलता है, तो वही (व) का पाठ है।

यदि ग घ के पाठ न परस्पर मिलते हों और न ही अन्य किसी प्रति से, तो हम नहीं कह सकते कि कौनसा पाठ (व) का है, अतः इस का पाठ सदिग्ध रह जाता है।

(२) (ल) का पुनर्निर्माण भी ऊपर वाली विधि से क, ड (व) और (र) के मिलान से होगा। इस में उभी प्रकार निश्चय या सन्देह विद्यमान रहेंगे।

(३) (य) का पुनर्निर्माण उपर्युक्त नियमों के अनुसार क, (ल) (व) (र) का आधार पर होगा।

(४) (र) का पुनर्निर्माण इस प्रकार होगा—

च छ ज के सम पाठ (र) के पाठ हैं।

यदि इन प्रतियों में पाठ-भेद हो और इन में से कोई एक पाठ (य) गण या उस के उपगणों या उस की किसी प्रति के पाठ से मिलता हो, तो यह समान पाठ ही (र) का पाठ होगा। इस पाठ-समता का समाधान इन धाराओं के सफर और आकस्मिक संरूपता के अतिरिक्त इसी दान से हो सकता है कि सम पाठ ही (र) का पाठ था और यही (श) का पाठ भी था।

यदि च छ ज के पाठ न परस्पर मिलते हो और न ही अन्य किसी प्रति के पाठ से, तो (र) का पाठ संदिग्ध रह जाएगा ।

इस सब का सार यह है कि क ख ग घ ङ च छ ज प्रतियों में से किसी एक प्रति में बरलब्ध वह पाठ, जो दूसरी प्रतियों के पाठ से भिन्न हो, (य) या (र) के पुनर्निर्माण में प्रायः सहायता नहीं कर सकता । इसलिए इस को अपपाठ मान कर, इस की उपेक्षा की जा सकती है ।

यदि काल्पनिक मूलादर्श (श) से (य) और (र) के अतिरिक्त अन्य धाराएँ भी निकलती हों, तो भी (य) (र) आदि का पुनर्निर्माण ऊपर बतलाई विधि से ही होगा ।

(५) काल्पनिक मूलादर्श (श) का पुनर्निर्माण इस प्रकार होगा—

(य) (र) के पुनर्निर्मित समपाठ (श) के पाठ होंगे ।

यदि इन में पाठ भेद हो, अर्थात् (य) का एक पाठ हो और (र) का दूसरा, तो इन में से कोई सा भी पाठ (श) का हो सकता है । यह पाठ संदिग्ध रहेगा । परन्तु यदि वर्णों के आकार आदि के कारण एक पाठ दूसरे पाठ का विकृत रूप हो सके, तो दूसरा पाठ ही मूल पाठ होगा ।

यदि (य) में भी पाठ-भेद हो और (र) में भी, तो इन में से किन्हीं दो या अधिक प्रतियों का सम पाठ (श) का पाठ हो सकता है । यदि किसी भी प्रति का पाठ दूसरी के पाठ से न मिले तो (श) का पाठ संदिग्ध होगा ।

(६) यदि काल्पनिक मूलादर्श (श) से (य) (र) (ह) आदि अनेक धाराओं का द्रुम हुआ हो, तो (श) पाठ का पुनर्निर्माण इन में से किन्हीं दो या अधिक धाराओं के समपाठ से होगा । परन्तु जब इन धाराओं में भिन्न भिन्न पाठ हो, या जब किन्हीं दो या अधिक धाराओं की पाठ-समानता आकस्मिक हो, या परस्पर मिलान के कारण हो तो (श) का पाठ संदिग्ध होगा ।

(७) सकीर्ण धाराओं के आधार पर (श) का पुनर्निर्माण—

पुनर्निर्माण के विषय में ऊपर जो लिखा गया है उस में भिन्न भिन्न धाराओं को शुद्ध माना गया है । परन्तु प्रायः देखने में आता है कि धाराएँ शुद्ध नहीं होतीं, उन में अन्य धाराओं का संकर दृष्टिगोचर होता है । (श) की तीन धाराएँ हैं—(य) (र) और (ह) । यदि (य) (र) (ह), और (ह) (य) का परस्पर संकर हुआ हो, तो (य) (र) (ह) में से किसी एक धारा के पाठ को पाठांतर मानना पड़ेगा जो साधारण परिस्थिति में ग्राह्य नहीं होता । हम नहीं कह सकते कि इन भिन्न पाठों में कौन सा पाठ मौलिक है । अतः इन पाठों की महत्ता पुनर्निर्माण के लिए बराबर है ।

पुनर्निर्माण के कुछ नियम—

पुनर्निर्माण में पाठ को ग्रहण करते समय सब से पूर्व यह प्रश्न उठना है कि 'क्या रचयिता ने यही पाठ लिखा था ?' इस बात का निर्णय करते समय हमें उस रचयिता के भाव, भाषा, शैली आदि का और पूर्वापर प्रसंग का ध्यान रखना पड़ता है। हम यह तो कह सकते हैं कि अमुक पाठ यहाँ पर हो ही नहीं सकता, परन्तु यह निश्चय पूर्वक नहीं कह सकते कि यहाँ पर यही पाठ होना चाहिए। हम अपनी समझ के अनुसार पाठ को ग्रहण करते हैं। भिन्न भिन्न विद्वान भिन्न भिन्न निर्णय पर पहुँच सकते हैं और भिन्न भिन्न पाठ को मौलिक मान सकते हैं। इन पाठों के औचित्य की परस्पर तुलना कैसे की जाए ? इन में से कौन सा पाठ अन्य पाठों से अधिक उचित है ? किम को ग्रहण करें ? इन प्रश्नों का उत्तर देने के लिए सपादक को चाहिए कि सब प्रतियों के उपलब्ध पाठों पर अच्छी तरह विचार करे। यदि कोई पाठ अर्थहीन हो, पूर्वापर विरोधी हो, अप्रासंगिक हो, व्याकरण आदि के नियमों का उल्लंघन करता हो, रचयिता की व्यक्तिगत विशेषताओं के अनुकूल न हो, पुनरुक्ति हो, रचयिता द्वारा प्रयुक्त छंदों का नियमों के प्रतिकूल हो, प्रसंग को नष्ट भ्रष्ट करता हो, विचारधारा में ऐसी अड़चन डालना हो जिसका समाधान न हो सके, तो हम निश्चयपूर्वक कह सकते हैं कि वह पाठ मौलिक नहीं, अशुद्ध है, दूषित है। इसका मूल पाठ में ग्रहण नहीं कर सकते। उसका सुधार करने का प्रयत्न करना चाहिए। यदि यह दोष किसी प्रकार भी दूर न हो सक, तो पाठ का अति दूषित समझ कर छाड़ देना पड़ता है।

प्रायः देखा जाता है कि इन दूषित पाठों के स्थान में कोई न कोई ऐसा पाठ रखा जा सकता है। जो प्रस्तुत प्रकरण में संगत हो। इसको सुधार कहते हैं।

पाठ वही उचित है जो ठीक अर्थ दे, जो प्रकरण में संगत हो, रचयिता के भावों के अनुकूल हो, उस की साधारण शैली और भाषा के प्रतिकूल न हो, जिस से छंदोभंग न हो, विचारधारा न टूटे, और पुनरुक्ति न हो। जो पाठ इन सब बातों को पूरा करे, उसे विषयानुसंगत कहते हैं। उस के इस गुण को विषयानुसंगति कहते हैं।

प्राचीन और अप्रचलित भाषाओं के विषय में एक और बात का ध्यान रखना चाहिए। हम उन के शब्दों का वह अर्थ लगा सकते हैं जो हमारे लिए तो सतोषप्रद हो, अभीष्ट हो परन्तु मूल रचयिता के लिए ऐसा न हो। हम नहीं कह

सकते कि उनमें भी हमारा अर्थ ही अभीष्ट था। अब भी देखने में आता है कि रचयिता के शब्दों को न समझ कर या कुछ का कुछ समझ कर पत्र आदि के संपादक कई स्थानों पर अर्थ का अनर्थ कर देते हैं। हम किसी प्राचीन रचना को अपनी भाषा, भाव, शैली आदि के नियमों और विचारों से न जांचे, अपितु उस रचना के समय प्रचलित विचार, भाव, भाषा, शैली आदि के नियमों से जांचे। हमें इस बात पर विचार करना चाहिए कि प्रमुक्त रचयिता ने यहाँ पर क्या लिखा या मोचा होगा या वह क्या लिख या सोच सकता था। संपादक को इस बात से कोई वास्ता नहीं कि उस रचयिता को यहाँ पर क्या लिखना या मोचना चाहिए था।

पाठ औचित्य के विषय में एक यह बात भी देखनी पड़ती है कि उपलब्ध प्रतियों का समपाठ या उन के सब पाठ-भेद गृहीत पाठ के विकृत रूप हो सकते हैं, और “लिपिकारों ने यह अशुद्धियाँ कैसे कीं”, इस प्रश्न का उत्तर दिया जा सकता हो। इस के लिए पिछले अध्याय में निरूपित दोष और उन के कारणों का परि-ज्ञान आवश्यक है। जो पाठ उपलब्ध पाठ भेदों का मूल कारण हो सके उस पाठ को लेखानुसंगत और उस के इस धर्म को लेखानुसंगति कहते हैं।

लेखानुसंगति के सम्बन्ध में यह आवश्यक है कि प्रस्तुत पाठ उपलब्ध प्रतियों में हो सकता हो। उदाहरण—किसी रचना की प्रतियों में ‘विष्टिता’ और धिष्टिता पाठ हैं, इन में से कौन सा ऐसा शब्द रखा जाए जो विषयानुसंगत भी हो और लेखानुसंगत भी। ‘धिष्टिता’ विषयानुसंगत है। यह लेखानुसंगत भी है क्योंकि उत्तर भारत की प्राचीन लिपियों में ‘ध’ और ‘व’ समान आकृति वाले हैं।

प्रत्येक पाठ की इस प्रकार की परीक्षा के पश्चात् चार परिणाम हो सकते हैं—स्वीकृति, संह, त्याग और सुधार।

स्वीकृति—यदि संपादक निश्चयपूर्वक कह सके कि अमुक पाठ रचयिता को अभीष्ट था या हो सकता था, तो वह उसे मूल पाठ में स्वीकार करेगा। इस को स्वीकृति कहते हैं।

पाठ की स्वीकृति में विशेष ध्यान देने योग्य यह बात है कि कठिन पाठ प्रायः आसान पाठों से अच्छे होते हैं, और छोटे पाठ प्रायः लम्बे पाठों से प्राचीन होते हैं। ‘कठिन’ से हमारा अभिप्राय ‘लिपिकार के लिए कठिन’ और ‘आसान’ से ‘लिपिकार के लिए आसान’ है। हम पहले बतला चुके हैं कि जिस पाठ को लिपिकार नहीं समझता, उन प्रायः वह अशुद्ध मान कर अपनी मति से सुधार देता है। प्रस्तुत लिपिकार के सुधार ऊपरी होते हैं, वह पाठ की तह तक नहीं पहुँचते। वह उपयुक्त

दिखाई देते हैं। वास्तव में वह उपयुक्त नहीं होते। हाशिए आदि के टिप्पण्य मूल पाठ में आकर पाठ को लम्बा कर देते हैं। अतः लम्बे पाठ की अपेक्षा छोटे पाठ प्रायः अधिक शुद्ध, प्राचीन और मौलिक होते हैं।

संदेह—यदि संपादक यह निर्णय न कर पाए कि कौन सा पाठ मौलिक है तो इस अवस्था को संदेह की अवस्था कहते हैं।

संदेह तब पैदा होता है जब विषयानुसंगति के कारण एक पाठ प्रामाणिक हो, परन्तु लेखानुसंगति किसी अन्य पाठ की पुष्टि करती हो, या संपादक को स्वयं इस बात का विश्वास न हो कि उस ने सब सामग्री का प्रयोग किया है। संपादक प्रायः दूसरी प्रकार के संदेह की अनुभूति तो करना है परन्तु इस बात को स्वीकार नहीं करता।

संपादन में संदिग्ध पाठों पर विशेष ध्यान दिया जाना है। कोई पाठ 'संदेह पूर्वक स्वीकृत' है अथवा 'संदेह पूर्वक त्यक्त' है, इस बात का भी स्पष्ट निर्देश होता है।

त्याग—जब संपादक को यह विश्वास हो जाता है कि अमुक पाठ मौलिक नहीं, तो वह उस को त्याग देता है। ऐसी अवस्था में उस पाठ को या तो उड़ा दिया जाता है या ब्रैकेटों में रख दिया जाता है।

सुधार—जब संपादक इस निश्चय पर पहुँचे कि भिन्न भिन्न पाठों में से कोई पाठ भी विषयानुसंगत और लेखानुसंगत नहीं, तो वह उस पाठ को सुधारने का प्रयत्न करता है। सुधार हुआ पाठ विषयानुसंगत भी हो और लेखानुसंगत भी। इस का विशद विवेचन अगले अध्याय में किया जाएगा।

अध्याय ६

पाठ-सुधार

सुधार की आवश्यकता—

हम ऊपर बतला चुके हैं कि पुनर्निर्मित पाठ सदा मौलिक पाठ से मिलता जुलता हो ऐसा नहीं होता । उस में कुछ न कुछ दोष होते हैं जो उपलब्ध सामग्री के आधार पर दूर नहीं किए जा सकते । इस लिए मूल पाठ तक पहुंचने के निमित्त हमें और आगे जाना पड़ना है । इन दोषों को यथाशक्ति हटाने के लिए पाठ-सुधार करना होगा ।

सुधार की परीक्षा—

सपादक पूर्ण निश्चय से नहीं कह सकता कि किसी दूषित पाठ को हटा कर इसके स्थान पर कौनसा दूसरा पाठ रखा जा सकता है । इस बात के लिए उसे अपनी बुद्धि और ज्ञान पर आश्रित होना पड़ना है । भिन्न भिन्न विद्वान् भिन्न भिन्न सुधार उपलब्ध कर सकते हैं । इस लिए यह देखना है कि इन में से कौन सा सुधार अन्य सुधारों से अधिक उचित है ? किन को ग्रहण करें ? इस के उत्तर में हमें पुनः पिछली दोनों बातों अर्थात् विषयानुसंगति और लेखानुसंगति पर ध्यान देना होगा जिन के आधार पर पुनर्निर्माण में अनेक पाठान्तरों में से मौलिक पाठ को मालूम किया था, सुधार के सम्बन्ध में भी इन्हीं दोनों बातों से परीक्षा की जाती है ।

सुधार वहीं उपयुक्त है जो विषयानुसंगत भी हो और लेखानुसंगत भी ।

जो सुधार ठीक अथवा प्रकरण में संगत हो, रचयिता के भावों के अनुकूल हो, उसकी भाषा और शैली के प्रतिकूल न हो, वह विषयानुसंगत है ।

वह सुधार लेखानुसंगत भी हो, अर्थात् वह उपलब्ध प्रतियों के पाठ भेद का स्रोत हो । यह पाठ भेद लिपिकारों द्वारा कैसे उत्पन्न हुआ, इस बात का समाधान कर सके ।

लेखानुसंगति के सम्बन्ध में यह आवश्यक है कि प्रस्तुत शोध्य दोष उपलब्ध प्रतियों में लिपि-भ्रम से उत्पन्न हुआ हो जैसे—किसी रचना की प्रतियां में 'विष्टिता' पाठ है और यह अर्थ नहीं देता । इस के स्थान पर कौन सा ऐसा शब्द रखा जाए जो विषयानुसंगत भी हो और लेखानुसंगत भी । यहाँ पर 'विष्टिता' लेखानुसंगत है क्योंकि उत्तर भारत की प्राचीन लिपियों में 'व' और 'वि' समान आकृति वाले होते हैं । यदि यह शब्द विषयानुसंगत भी हो तो यह ग्राह्य है ।

यदि कोई सुधार यौगपद्येन विषयानुसंगत और लेखानुसंगत न हो, तो यह विषयानुसंगत है या लेखानुसंगत इस बात के अनुसार इस की प्राप्ति में अन्तर पड़ जाना है। जो सुधार लेखानुसंगत न हो परन्तु पूर्ण रूप से विषयानुसंगत हो, वह तो प्राप्य हो सकता है। जो लेखानुसंगत तो हो परन्तु विषयानुसंगत न हो, वह कदापि ग्रहण नहीं किया जा सकता। इसी लिए तो आवश्यक है कि सम्पादक को लिपिज्ञान के अतिरिक्त और भी बहुत कुछ जानना जरूरी है। उसे रचियता की भाषा, शैली, भाव आदि का विशेष अध्ययन करना चाहिए।

संपादन-पद्धतियाँ—

सम्पादन में सुधार का क्या स्थान है, इस के अनुसार सम्पादन-कार्य की दो पद्धतियाँ हैं—प्राचीन और नवीन।

प्राचीन पद्धति में सुधार को कोई स्थान नहीं। इसके अनुयायी प्रस्तुत पाठ में सुधार किए बिना ही येन कन प्रकारेण अर्थ लगाते हैं। वह प्रस्तुत शब्दों से पूर्वापर प्रसंग द्वारा ज्ञान अर्थ को निकालने का प्रयत्न करते हैं, चाहे वह अर्थ उन में हो चाहे न हो। यदि वह अपने इन प्रयत्न में सफल नहीं होते, तो वह प्रस्तुत पाठ को दूषित या अशुद्ध प्रयोग मान कर रचियता के साथे मट देते हैं। वह उस को रचियता का असाधारण प्रयोग या उस की व्यक्तिगत विशेषता बतलाते हैं। इस में मन्देह नहीं कि धुरंधर विद्वान और सुप्रसिद्ध ग्रंथकार की कृतियों में भी असाधारण प्रयोग और अशुद्धियाँ मिलनी हैं। इस का यह अर्थ नहीं कि हम इन अशुद्धियों को संपादित पाठ में उन्हीं का त्यों छोड़ दे—केवल यह स्पष्ट कर कि शायद यह पाठ मौलिक हो। इस से रचना को अधिक हानि पहुँचाने की संभावना है।

इस पद्धति के अनुसार वही पाठ मौलिक हो सकता है जो प्रतियों आदि के आधार पर हम तक पहुँचा हो। सम्पादक यदि कहीं पर सुधार करे भी, तो इस का टिप्पणी में या परिशिष्ट में रखे। इस से पाठ तो अवश्य बही रहेगा जिस के प्रमाण हमारे पास विद्यमान हैं परन्तु पढ़ने में अडचन पड़ेगी। पदे पदे पाठक को अर्थ समझने के निमित्त ठहरना पड़ेगा और अपनी बुद्धि पर जोर देना होगा।

नवीन पद्धति के अनुसार अशुद्ध पाठ का सुधार करना अच्छा है परन्तु क्लिष्ट कल्पना से केवल अर्थ लगाना अच्छा नहीं। सम्पादक मूल में उस पाठ को देगा जो विषयानुसंगत और लेखानुसंगत के परस्पर तौल में मौलिक सिद्ध हो। मूलपाठ से सबद्ध सब सामग्री को वह तुलनात्मक टिप्पणों में देगा। हर बार उपस्थित पाठ की ही जाँच करेगा, वह यह नहीं देवेगा कि अन्यत्र उसने क्या निर्णय किया था।

इस में संदिग्ध पाठों को विशेष रूप से दिखलाना होता है कोई पाठ 'सन्देह-पूर्वक स्वीकृत' है या 'सन्देह पूर्वक त्यक्त', इस बात का सकेत भी रहता है।

सोधक को प्रायः अपनी बुद्धि से काम लेना चाहिए। उस के लिए इस बात का कोई महत्त्व नहीं कि किसी पाठ को पूर्ववर्ती संपादक या संपादको ने प्रहण कर रखा है। हम यह नहीं जान सकते कि उन्हो ने किसी पाठ को निम्नी ऊहापोह से अपनाया था या पहले संपादको के विचारों से प्रभावान्वित हो कर। अतः जब तक कोई संपादक किसी पाठ की मौलिकता को स्वयं सिद्ध न कर ले, वह उसे मूल पाठ में न रखे।

इस बात का निर्याय करना बड़ा कठिन है कि लिपिकार की बनाए मूल रचयिता के भाये कौन कौन सी अशुद्धियाँ मढ़ी जाये। इस विषय में कोई उत्सर्ग नियम नहीं बनाया जा सकता। परिस्थिति के अनुसार ही निर्याय करना चाहिए। यदि मूल प्रति उपलब्ध न हो तो हम लिपिकार और रचयिता के दृष्टि मूलक दोषों में भेद नहीं कर सकते। वास्तव में यह लिपिकार के ही दोष होने हैं क्योंकि यदि रचयिता मूल प्रति को स्वयं लिखे तो वही उसका लिपिकार है।

यदि रचयिता ने कहीं जान बूझ कर अशुद्ध पाठ का प्रयोग किया हो, तो उस का सुधार नहीं करना चाहिए।

संदिग्ध पाठ—

कई विद्वानों का मत है कि संदिग्ध पाठ का निर्याय न करके उसे ज्यों का त्यों छोड़ देना चाहिए। यह सिद्धान्त आमानी से प्रयुक्त किया जा सकता है परन्तु मानव स्वभाव के कारण इस का परिणाम अच्छा नहीं होता। प्राचीन साहित्य उस की अशुद्धियों को दूर करने के लिए नहीं पढ़ा जाता, वस्तुतः उस से आनन्द लिया जाता है। पाठक को उसे समझने में क्लेश होगा उतना ही वह उसे कम पढ़ेगा। यदि उस दूषित पाठ को मूल में रहने दिया जाए जिस का सुधार हो सके और जिस का शोधित रूप ऐसा अर्थ दे सके जो पूर्वापर प्रसंग द्वारा आकाङ्क्षित हो, तो द्विविध परिणाम होता है। प्रथम, उस सदर्भ का अभिप्राय ही पाठक के मस्तिष्क में दूर हो जायगा क्योंकि वह उसे समझने का काफी परिश्रम न करेगा। इस का अर्थ यह होगा कि पाठक के लिए उस का अभाव प्रायः हो जाएगा। दूसरे, पाठक आगे पीछे के शब्दों के वास्तविक अर्थ को तोड़ मोड़ कर उस सदर्भ से पूर्वापर प्रसंग द्वारा वाञ्छित अर्थ को प्राप्त कर लेगा। अर्थ तो निकल आया परन्तु इस से पाठक को हानि होती है। वह उस पाठ के अर्थ को सम्यक् रूप से नहीं जान पाता, अतः जब

फिर कभी उसे समान पाठ मिलता है तो उस के मस्तिष्क में अशुद्धि और संदेह की लहर दौड़ जाती है।

अर्थ और सुधार—

प्राचीन पद्धति के अनुयायियों में वह कमजोरी है कि वह सुधार की अपेक्षा अर्थ लगाने को ही अच्छा समझते हैं चाहे वह कितनी ही क्लिष्ट कल्पना से लगे। इस पद्धति के कई विद्वानों ने तो यहां तक कहा है कि किसी पाठ का अर्थ लगा देना उसके सुधार से अधिक महत्त्व-पूर्ण और प्रशंसनीय है। दूसरी पद्धति के विद्वान इस के बिल्कुल विपरीत हैं। वह कहते हैं कि सुधार ही सम्पादक का कार्य-क्षेत्र है, क्लिष्ट कल्पना से अर्थ लगाना नहीं। वास्तव में दोनों परिस्थितियां ठीक नहीं। सुधार और क्लिष्ट कल्पना दोनों ने ही किसी पूर्व अस्पष्ट पाठ पर प्रकाश डालना है। परन्तु सुधार कठिन कार्य है, इस लिए यह अधिक प्रशंसनीय है। सुधार भी वही उचित है जो प्रस्तुत सन्दर्भ के साधारण और सगत अर्थ के साथ चले।

प्राचीन पद्धति के विद्वानों का परम ध्येय यह रहा है कि जो पाठ जिस रूप में हम तक पहुंचा है उस की उसी रूप में रक्षा करनी चाहिए। वह इस बात में किसी हद तक ठीक भी है क्योंकि यदि सुधार को बागडोर डीली छोड़ दी जाए, तो यह पाठ को कुछ का कुछ बना देगा। कुछ ही पीढ़ियों में इस बात का निश्चय करना असम्भवप्राय हो जाएगा कि कौन सा पाठ मौलिक था। यही दशा आज हमारे प्राचीन साहित्य की है। इस पर अनेक सुधारकों के हाथ लग चुके हुए हैं। अतः सम्पादक का मूल पाठ का ज्ञान प्राप्त करने के निमित्त घोर परिश्रम करना पड़ना है।

महाभाग और सुधार—

भाडारकर ओरियंटल रिसर्च इन्स्टिट्यूट पूना द्वारा संपादित और प्रकाशित महा-भारत आदि पूर्व में सुधार बहुत कम किए गए हैं—साम आठ सहस्र श्लोको में केवल ३५ पाठों का सुधार किया गया है, बहु भी शब्दों का, वाक्यों का नहीं। सुधार प्रायः ऐसे हैं जिन से पूर्वापर संगत अर्थ में फरक नहीं पड़ा। जहां सन्देह रहा वहां भी उपलब्ध प्रतियों के किसी न किसी सार्थक पाठांतर को ही ग्रहण किया है। इस बात पर ध्यान नहीं दिया कि वह अर्थ पूर्णतया सतोषप्रद है, और मौलिक है वा नहीं। इस का कारण यह है कि हमें महाभारत काल की परिस्थिति और उस समय प्रचलित व्याकरण आदि के प्रयोगों का पूर्ण ज्ञान नहीं। हम निश्चय पूर्वक नहीं कह सकते कि सारे का सारा महाभारत एक ही भाषा और एक ही शैली में लिखा गया था। हमें उपस्थित शब्दों से अर्थ लगाना चाहिए। जब अर्थ न लगे, तभी सुधार की ओर अग्रसर होना

चाहिए। जब प्रतियो में परस्पर विरोध हो, तो विरोध को दूर करना ही सुधार का कार्य-क्षेत्र है। परन्तु जब प्रतियो में पाठैक्य हो तो सुधार की कोई आवश्यकता नहीं। महाभारत में सुधार के इन सिद्धान्तों का अनुसरण किया गया है। जब नेपाल से महाभारत के आदिपर्व की प्राचीनतम उपलब्ध प्रति मिली और इस का अवलोकन किया गया तो महाभारत के सुधार पंचम प्रतिशन ठीक उनरे'।

व्यक्ति-रचित साहित्य और सुधार—

व्यक्ति-रचित साहित्य के विषय में यह बात सर्वथा लागू नहीं होती। वहाँ परिस्थिति भिन्न है। किसी रचयिता की कृतियों में जो मौलिक पाठ उपलब्ध हो, उनके आधार पर हम उस की शैली, भाषा, भाव, विचार आदि का अध्ययन कर सकते हैं। सम्भव है हमें कोई समान संदर्भ ही मिल जावे। इन शुद्ध और मौलिक सदर्भों के परिज्ञान से हम उचित सुधार कर सकते हैं। समान सदर्भों की अनुपस्थिति में हम रचयिता सम्बन्धी अपने विचारों के अनुसार दो पाठान्तरो में से एक को अपनायेंगे। यह सम्भव है कि जिस पाठ को हम चुनते हैं, वह मौलिक न हो। शायद रचयिता को दूसरा पाठांतर ही अभीष्ट हो और उस समय वही उस के लिए सन्तोष-प्रद हो। सम्भव है वह किसी ऐसे भाव या विचार को सूचित करना हो जिसे समझने में आज हम असमर्थ हैं। जब पाठान्तरो के विषय में यह बात है तो सुधार के विषय में तो कभी निश्चय नहीं हो सकता।

उचित विधि—

इस लिए सब से अच्छी विधि तो यही है कि हम इन दोनों पद्धतियों के बीच के मार्ग पर चले। हमें चाहिए कि पहले प्रस्तुत सदर्भों का उपलब्ध पाठान्तरो की सहायता से समझने का प्रयत्न करें। जब हमें निश्चय हो जाए कि पाठ दूषित है, तब विषयानुसंगी और लेखानुसंगी की परीक्षा से उपयुक्त सुधार कर ले। यदि कोई प्राचीन समान पाठ या प्रयोग मिल जाए तो हमारा प्रयत्न निश्चिन्त रूप से सफल है। अन्यथा भी हमें काफ़ी हद तक निश्चय हो सकता है कि हमारा सुधार उपयुक्त है।

परिशिष्ट १.

प्रतियों के मिलान की रीति

प्रतियों का मिलान बड़ी सावधानी और मेहनत का काम है। पहले उपलब्ध सामग्री में से सब से अधिक प्रामाणिक और शुद्ध प्रति का निर्धारण करना चाहिये। फिर श्लोकवद्ध ग्रन्थ के एक एक पाद, श्लोकार्ध या श्लोक को, और गद्य ग्रन्थ के एक एक छोटे अंश को जो कागज पर एक पंक्ति में आ सके, पृथक् २ कागज की शीटों पर लिखना चाहिये। शीट के दोनों ओर हाशिया रहना चाहिये। बायें हाशिये में मिलान वाली प्रतियों के नम्बर A B C आदि और दायें हाशिये में प्रक्षिप्त आदि पाठ या अन्य टिप्पणी लिखनी चाहिये। कागजों पर मुख्य प्रति का समग्र पाठ उतारा जायगा और मिलान वाली प्रतियों का केवल पाठांतर या भेद दिखाया जायगा।

शीटों की संख्या संपादक ग्रन्थ के परिमाण पर, और शीटों की लंबाई मिलान वाली प्रतियों की संख्या पर निर्भर हैं। यदि शीटों पर चार-खाना लकीरें खिंची हों तो मिलान में सुविधा और शुद्धता रहेगी क्योंकि इस तरह पाठांतर का प्रत्येक अक्षर अपने मूल अक्षर के नीचे २ आता जायगा। शेष बातों में संपादक को परिस्थिति के अनुसार अपनी बुद्धि से काम लेना चाहिये।

पूने से महाभारत का जो संस्करण निकल रहा है उसके तय्यार करने में समग्र पाठ के लिए कम से कम दस प्रतियां मिलाई गई हैं। बहुत से पर्वों के लिये बीस प्रतियों का, कुछ के लिये तीस और चालीस प्रतियों का, और आदि पर्व के पहले दो अध्यायों के लिये साठ प्रतियों का मिलान किया गया क्योंकि इसी के आधार पर महाभारत के संपादन-सिद्धान्त आश्रित हैं।

मिलान करने के लिये एक प्रति का सारा पाठ एक एक श्लोक करके एक एक शीट पर उतारा गया। मिलान के पश्चात् दूसरे व्यक्तियों ने उन का पुनरीक्षण किया*।

(५८)

मिलान की शीटों का नमूना

शीट नं० १

A	.	प	इ	अ	व	र	जा	सु	सि	रि	क	टु	इ
B													
C													

नीनो प्रतियों
में समान पाठ
है।

														शीट नं०
A	ता	सु	मि	अं	ग	इ	म	ज्ज	म	णि	टु	इ		
B														
C								ज्जु						

C Adds मेल्ल
bet इ न-

शीट नं० ३

A	भ	णु	ह	लि	की	ल	उ	सो	म	हु	जो	व्व	णि
B													यो
C													यो

शीट नं० ४

A	अ	ण	हो	मु	य	घ	ल्ले	ज्ज	सु	स	-व	व	गो
B			हं		व								
C	अ	ह	वा		अ		ल्लि		हु		ऋ		णि

ऋ Adds मसाणि
bet. स-व, appa-
rently a gloss
on सववगो

यह मिलान हरिवेण कृत "धम्मपरिक्खा" की प्रतियों का है। A B प्रतियों भाण्डारकर इन्स्टिट्यूट की हैं और C अम्बाला शहर के जैन भंडार की। पाठ दूसरी सन्धि के दूसरे घत्ते का है।

प्राचीन लेखन-सामग्री

काव्यमीमांसा में कवि के उपकरण की चर्चा करते हुए राजशेखर ने कहा है—

‘तस्य सम्पुटिका सफलकखटिका, समुद्रकः, सलेखनीयकमयीभाजनानि ताडपत्राणि भूर्जत्वचो वा, सलोहकण्टकानि तालदलानि, सुसम्पृष्टा भित्तयः सतत-सिन्नहिताः स्युः ।’

इस से स्पष्ट ज्ञात होता है कि उस काल में ताडपत्र, भोजपत्र, फल व और सम्पृष्ट भित्ति आदि पर लिखने की परिपाटी थी। इसी प्रकार योगिनीतंत्र में वृक्षों के पत्तों के अनिश्चित धातु के प्रयोग का भी उल्लेख है।

अग्रावति जिस जिस सामग्री पर लेख मिले हैं, वह निम्नलिखित है—

(१) ताडपत्र—ताड वृक्ष दक्षिण भारत में समुद्र तट के प्रदेशों में अधिक होता है। पुष्पक लिखने के लिये जो ताडपत्र काम में आते थे उन को सुखा कर पानी में उबालते या भिगो रखते थे। इन को पुनः सुखा कर शंख, कौड़े, चिकने पत्थर आदि से घाटने थे। इन की लंबाई एक से तीन फुट तक और चौड़ाई एक से चार इंच तक होती है।

पश्चिमी और उत्तरी भारत वाले इन पर स्याही से लिखते थे परन्तु बड़ीसा और दक्षिण के लोग उन पर तीखे और गोल मुख की शलाका को दबा कर अच्छर कुदेते थे। फिर पत्रा पर काजल फिरा कर अच्छर काले कर देते थे। कम लम्बाई के पत्रों के मध्य

१. काव्य मीमांसा (बडोदा संस्करण) पृ० ५० ।

२ भाग ३, पटल ७ में निम्नलिखित श्लोक आते हैं जो शब्दकल्पद्रुम में से ‘पुस्तक’ शब्द के वर्णन से उद्धृत किए हैं :—

‘भूर्जं वा तेजपत्रे वा ताले वा ताडपत्रके ।
अगुरुणापि देवेशि । पुस्तकं कारयेत् प्रिये ॥
सम्भवे स्वर्णपत्रे च ताम्रपत्रे च शङ्करि ।
अन्यवृक्षत्वचि देवि ! तथा केतकपत्रके ॥
मार्त्तण्डपत्रे रौप्ये वा वटपत्रे वरानने । ।
अन्यपत्रे वसुदले लिखित्वा चः समभ्यसेत् ।
स दुर्गतिमवाप्नोति धनहानिर्भवेद् भुवम् ॥”

में एक, और अधिक लम्बाई वालों के दो—मध्य से कुछ अन्तर पर दाई और बाई ओर एक एक—छिद्र किये जाते थे। इन छिद्रों में सूत्र पिरो कर गाठ दे देते थे।

सातवीं शताब्दी में ह्यूनच्साग लिखता है कि लिखने के लिए ताडपत्र का प्रयोग सारे भारत में होता है। ऐसा प्रतीत होता है कि यह इस समय से भी बहुत पूर्व भारत में प्रचलित था, क्योंकि तक्षशिला से प्रथम शताब्दी का एक ताम्रपत्र मिला है जिस का आकार ताडपत्र से मिलता है।

ताडपत्रों पर स्याही से लिखी हुई पुस्तकों में सब से पुराना अश्वघोष के दो नाटकों का प्रुटित अंश है जो दूसरी शताब्दी के आसपास का लिपिकृत है। गॉडफ्रे संग्रह के कुछ ताडपत्र चौथी शताब्दी में लिखे प्रतीत होते हैं। जापान के होरियूजि विहार में सुरक्षित 'प्रज्ञापारमिताहृदयसूत्र' और 'उष्णीषविजयधारणी' नामक बौद्ध ग्रंथ छठी शताब्दी के आस पास लिपिबद्ध किये गए थे। ग्यारहवीं शताब्दी और उस के पीछे के तो अनेक ताडपत्रीय पुस्तकें गुजरात, राजपूताना, नेपाल आदि प्रदेशों में विद्यमान हैं। लोहशलाका से उत्कीर्ण ताडपत्रों की पुस्तकें पंद्रहवीं शताब्दी से पूर्व की नहीं मिलीं।

५. (२) भूर्जत्वचा—इस को भूर्जपत्र या भोजपत्र भी कहते हैं। यह 'भूर्ज' नामक वृक्ष की भीतरी छाल है, जो हिमालय पर्वत पर प्रचुरता से होता है। इस के अतिरिक्त 'उम' आदि अन्य वृक्षों की छाल पर भी लिखते थे परन्तु बहुत कम। वृक्षत्वचा का प्रयोग प्राचीन काल में पाश्चात्य देशों में भी होता था क्योंकि ग्रीक और लैटिन भाषाओं में छाल-सूचक शब्द—बिब्लोम (biblos) और लीब्र (libre) ही पुस्तक-सूचक शब्द बन गए।

ग्रीक लेखक कर्टियस (Curtius) ने लिखा है कि सिकन्दर के आक्रमण के समय भारत में भोज वृक्ष की छाल पर लिखा जाना था। अलबेरूनी लिखता है कि "मध्य और उत्तरीय भारत में लोग तूर्ज वृक्ष की छाल का प्रयोग करते हैं।.....इस वृक्ष को भूर्ज कहते हैं। वे लोग इन का एक गज लम्बा और हाथ को खूब फैलाई हुई डंगलियों जितना, या उससे कुछ कम चौड़ा टुकड़ा लेते हैं, और इसे अनेक रीतियों से तैयार करते हैं। वे इसे चिकनाते और खूब घोटते हैं जिस से यह दृढ़ और क्षिप्त बन जाता है। तब वे इस पर लिखने हैं।"

भोजपत्रों पर लिखी सब से प्राचीन पुस्तक मध्य एशिया से मिली है जो खरोष्ठी लिपि का धम्मपद है और जो दूसरी या तीसरी शताब्दी में लिपि किया गया

होगा। संयुक्तागमसूत्र चौथी शताब्दी का है। तत्पश्चात् गाँडके सभह की अपूर्ण प्रतियाँ और बौवर (छठी श०) और बख़शाली (आठवीं श०) प्रतियाँ हैं। इन के अनन्तर काश्मीर हस्तलेख हैं जो अब समार के प्रसिद्ध पुस्तकालयों में सुरक्षित हैं। यह प्रायः पंद्रहवीं शताब्दी में पूर्व के नहीं मिलते।

(३) कपड़ा—इस को संस्कृत भाषा में पट, पटिका, या कार्पासिक पट कहते हैं। लेखन-सामग्री के रूप में इस का उल्लेख स्मृतियों^१ और सातवाहन के समकालीन कई शिलालेखों^२ में मिलता है। दक्षिण में लिखने के लिए इस का प्रयोग अब भी होता है।

कपड़े का प्रयोग जैनो में बहुलता से मिलता है। ब्यून्जर को जैमलमेर में चीनाशु पर जैन आगमों की मूर्चा मिली थी। और पीटरसन ने लिखा है कि पाटण के एक जैन भंडार में श्री प्रमसूरिविरचित 'धर्मविधि' नामक पुस्तक, उद्यसिंह की वृत्ति सहित, २५ इंच चौड़े कपड़े के ९२ पत्रों पर स० १४१८ का लिपिकृत विद्यमान है। बडोदा के जैन भंडार में 'नयप्रामृत' कपड़े पर लिखा मिलता है। कपड़े पर विज्ञप्तियाँ भी लिखी जाती थी जिन को हमने बडोदा में डा० हीरानन्द जी शास्त्री के निजी संग्रह में देखा है।

ओरियंटल कालेज के भूतपूर्व प्रिन्सिपल सर् आर्थर स्ट्राइन को मध्य एशिया से भी अनेक प्रकार के कपड़ों पर लेख मिले थे।

(४) लकड़ी का पाट और पाटी—ललितविस्तर^३, जातक^४ आदि बौद्ध ग्रंथों में लकड़ी की पाटियों (फलक) का उल्लेख है^५। शाक्यमुनि को अक्षराराम के समय चंदन की पाटी दी गई थी। विद्यार्थी अपने अपने फलक पाठशाला में ले जाते और वहाँ उन पर लिखते थे^६।

रगौन फलकों पर लिपिकृत पुस्तकें ब्रह्मदेश में बहुत मिलती हैं और आसाम भी एक पुस्तक मिली है जो बोडलेअन पुस्तकालय में सुरक्षित है।

१. दत्त्वा भूमि निबन्धं वा कृत्वा लेख्यन्तु कारयेत् ।

आगामिभद्रनृपति. परिज्ञानाय पार्थिवः ।

पटे वा ताम्रपट्टे वा समुद्रोपरिचिह्नितम् ॥ (मिताक्षरा, अध्याय १, ३१६, ३१७)

२. कात्रे, पृ० ५ ।

३. ललितविस्तर अध्याय १० (अंग्रेजी अनुवाद) पृ० १८१-८५ ।

४. कटाहक जातक ।

(५) धातु—लिखने के लिए सोना, चादी, कासी, पीतल, ताबा, लोहा आदि अनेक धातुओं का प्रयोग होता था। मोने और चादी का प्रयोग बहुत कम होता था परतु ताबे का बहुत अधिक।

राजाओं तथा सामंतों की ओर से मंदिर, मठ, ब्राह्मण, साधु आदि को दान में दिए हुए गांव, खेत, कूप आदि की मनदे ताबे पर खुदवा कर दी जाती थीं। इन को दानपत्र, ताम्रपत्र, ताम्रशासन, या शामनपत्र कहते हैं। दानपत्रों की रचना दानी स्वयं करता या किसी विद्वान से कराना था। फिर उस लेख्य को सुंदर अक्षर लिखने वाला लेखक स्याही से ताबे के पत्रों पर लिखता और सुनार, ठंढेरा या लुहार उसे खोदता था।

इन पत्रों की लंबाई और चौड़ाई लेख्य, लेखनी आदि पर निर्भर होनी थी। इन का आकार ताड़, भोज आदि आदर्श पत्रों के अनुसार होता था। लंबे ताम्रपत्र प्रायः दक्षिण में मिलते हैं क्योंकि वहां ताड़पत्रों का प्रयोग बहुत होता था। यदि एक ही दानपत्र दो या अधिक ताम्रपत्रों पर खुदा हो तो इन को ताबे के एक या दो छल्लों में जाड़ा जाना था। कभी कभी इस छल्ले की संधि पर राजमुद्रा भी लगाई जाती थी।

सुवर्णपत्रों का उल्लेख जातकों में मिलता है—इन पर लोग अपने कुटुंब संबंधी विषयों, राजकीय शासनो और धर्म नियमों को खुदवाते थे। तक्षशिला के गणू नामक स्तूप से खरोष्ठी लिपि के लेख वाला, और ब्रह्मदेश से अनेक सुवर्णपत्र प्राप्त हुए हैं।

रजतपत्र तक्षशिला और भट्टिप्रोलू से मिले हैं। जैन मंदिरों में चादी के गट्टे और यत्र मिलते हैं जिन पर 'नमस्कार मंत्र' खुदा रहता है।

बुद्धकालीन ताम्रशासनों का ज्ञान फ्राहियान के लेखों से होता है।

ताबे और पीतल का जैन मूर्तियों पर भी लेख मिलते हैं।

(६) चर्म—योरप और अरब आदि देशों में प्राचीनकाल में चमड़े पर लिखा जाता था। परंतु भारत में लोग इसे अपवित्र मानते हैं इसलिए इस का प्रयोग यहां शायद ही होता होगा। फिर भी चर्म पर लिखने के उदाहरण मिलते हैं। सुबंधु ने अपनी 'वासवदत्ता' में अधरे आकाश में चमकते हुए तारों को स्याही से काले किए हुए चमड़े पर चद्रमा रूपी खडिया से बनाए हुए शून्यबिन्दुओं से उपमा दी है।

१. कण्डू, रुक, कुरुधम्म और तेसकुल नाम के जातक।

२. विश्व गगणयतो विधातुः शशिकठिनीखण्डेन तमोमयीश्यामेऽजिन इव नभसि ससारस्यातिशून्यत्वाच्छून्य बिन्दव इव—हाल संपादित वासवदत्ता, पृ० १८२।

स्ट्रेबो' ने लिखा है कि आगस्टस सीजर (मृत्यु विक्रम सं० ७१) को भारत से चर्म पर एक लेख आया था । स्ट्राइन को मध्य एशिया से चर्म पर खरोष्ठी लिपि के लेख मिले थे और ब्यूलर को जैसजमेर के 'बृहत् ज्ञानकोश' नामक जैन भण्डार में हस्तलेखों के साथ अलिखित चर्मपत्र भी मिला था ।

(७) पाषाण—प्राचीन काल से भारत में कई प्रकार का पाषाण लिखने के काम आता था । इस पर अनेक राजकीय शासन और कुछ ग्रन्थ मिले हैं । बीजोल्या (राजपूताना) से शिलाओं पर उत्कीर्ण 'उन्नतशिखर पुराण' और अजमेर से विमल-राज चतुर्थ और उस के राज कवि भोमेश्वर द्वारा रचित दो नाटकों (हरकल्लिनाटक और ललितविमलराजनाटक) के अंश मिले हैं^१ ।

(८) ईंटों पर खुदे हुए बौद्ध सूत्र उत्तर-पश्चिम प्रांत में मिले हैं । कभी ईंटों पर अच्छर उत्कीर्ण करके उन को पकाया जाता था ।

महिजोदडो, हडप्पा, नालंदा, पाटलिपुत्र आदि स्थानों से मिट्टी की मुद्राएँ और पात्र मिले हैं जिन पर लेख खुदे हैं ।

(९) कागज़ (कापोसपत्र)—कहते हैं कि पहिले पहिल चीन वालों ने सं० १६२ में कागज़ बनाया^२ । परंतु निअर्कम^३ अपने व्यक्तिगत अनुभव से लिखता है कि "हिंदुस्तान के लोग रूई को कूट कर लिखने के लिए कागज़ बनाते हैं ।" ब्यूलर आदि कई पाश्चात्य विद्वानों का मत है कि योरप की नाईं भारत में भी कागज़ का प्रचार मुसलमानों ने किया था । परंतु इन के आने से पूर्व के भारतीय साहित्य में कुछ उल्लेख ऐसे मिलते हैं जिन के आधार पर कहा जा सकता है कि भारत

१. मैकिडल—एन्शट इडिआ ऐज डिस्क्राइब्ड बाइ स्ट्रेबो, पृ० ७१ ।

२. भारतीय प्राचीन लिपिमाला पृ० १५० का टिप्पण नं० ६ ।

३. भारत पर आक्रमण करने वाले यवन बादशाह मिहंदर का निअर्कम एक सेनापति था । वह उस के साथ पंजाब में रहा और वापसी पर भी वहाँ सेनापति था । उस ने आक्रमण का विस्तृत वृत्तान्त लिखा था जिस का सार एरिअन ने अपनी इंडिका नामक पुस्तक में दिया है ।

४. इस विषय में मैक्समूलर लिखता है कि 'निअर्कम कहता है—भारतवासी रूई से कागज़ बनाना जानते थे' (देखो—हिस्टरी ऑफ़ एन्शंट संस्कृत लिटरेचर पृ० ३६७), और ब्यूलर का आशय है "अच्छी तरह कूट कर तय्यार किये हुए रूई के कपड़ों के 'पट' " (इंडियन पेलिओग्राफी पृ० ६८) जो अमूर्ण है क्योंकि पट अब तक बनते हैं और वह सर्वथा कूट कर नहीं बनाए जाते । निअर्कम का अभिप्राय कागज़ों से ही है । (भारतीय प्राचीन लिपिमाला, पृ० १४४ का टिप्पण ३) ।

में कागज का प्रचार था । धारा के राजा भोज के समय में लिखी गई 'प्रशस्ति-प्रकाशिका' में और वररुचिप्रणीत 'पत्रकौमुदी' में बनलाया गया है कि राजकीय पत्रों की कैसे तह की जाए, किनना हाशिया छोड़ना चाहिए, बाईं ओर के निचले किनारे को थोड़ा सा काटना चाहिए, पिछले पृष्ठ पर 'श्री' शब्द अनेक बार लिखना चाहिए—यह सब ऐसी बातें हैं जिन का संबंध ताड़ या भोज या धातु के पत्रों से नहीं हो सकता प्रत्युत कागज से ही हो सकता है ।

देसी कागज चिकने न होने से पक्की स्याही उन के आर पार फैल जाती थी इसलिए उन पर गोहूँ या चावल के आटे की पनली लेई लगा कर और उम को सुखा कर, शंख आदि से घोंट लेते थे । इस से कागज चिकने और कोमल हो जाते थे । कभी कभी लेई में संख्या या हरिताल भी डाल देते थे । इस में कागज को कीड़ा नहीं लगता था ।

जैन लेखकों ने कागज की पुस्तकें लिखने में ताड़पत्रों का अनुकरण किया है, क्योंकि कागज की पुरानी पुस्तकों के प्रत्येक पत्रे का मध्य भाग बहुधा खाली छोड़ा हुआ मिलता है । चौदहवीं शताब्दी की लिखी हुई कुछ प्रतियों में प्रत्येक पत्रे और ऊपर नीचे की पाटियों में छेद किए हुए भी देखने में आते हैं ।^३

भारत में कागज की प्राचीनतम पुस्तकें तेरहवीं शताब्दी की मिलती हैं, परन्तु मध्य एशिया में भारतीय गुप्तलिपि की चार पुस्तकें और कुछ संस्कृत पुस्तकें मिली हैं जो लग भग पांचवीं शताब्दी की हैं । कई विद्वान इनको न भारतीय कागज पर और न भारत में लिखी हुई मानते हैं ।

स्याही (मपी)

भारत में नाना वर्णों की स्याही का प्रयोग हुआ मिलता है जैसे काली, लाल, पीली, हरी, सुवर्णमयी, रजतमयी आदि । उन के बनाने की विधि निम्नलिखित है ।

१ शब्दकल्पद्रुम में 'पत्र' शब्द के विवरण में उद्धृत—

पत्रं तु त्रिगुणीकृत्य ऊर्ध्वे तु द्विगुणं त्यजेत् ।

शेषभागे लिखेद्वर्णान् गणपद्यादिसंयुतान् ॥

दक्षिणे पत्रकोणस्य अधस्ताच्छेदयेत् सुधीः ।

एकाङ्गलप्रमाणेन राजपत्रस्य चैव हि ॥

२. गफ—पेपर्ज रिलेटिंग टु दि कोलेक्शन अंड प्रेजर्वेशन ऑफ दि रिकार्डज ऑफ एन्शंट संस्कृत लिटरेचर ऑफ इंडिया, पृ० १६ ।

३. भारतीय प्राचीनलिपिमाला, पृ० १४४ और उसी पृष्ठ का टिप्पण १ ।

काली स्याही—कागज पर लिखने की काली स्याही दो प्रकार की होती है—पक्की और कच्ची। पक्की स्याही से पुस्तकें लिखी जाती हैं और कच्ची से साधारण काम लिया जाता है। पक्की स्याही बनाने के लिए मिट्टी की हड्डिया में जल और पीपल की पिसी हुई लाख को डाल कर आग पर रख देते हैं। फिर इस में पिसा हुआ सुहागा और लोथ मिलाते हैं। जब यह मिश्रित पदार्थ कागज पर लाल लकीर देने लगे तो इसे उतार कर छान लेते हैं। इस को अलना (अलक्तक) कहते हैं। फिर निलों के तेल के दीपक के काजल को बारीक कपड़े में बाध कर, इस में फिराते रहते हैं जब तक कि उस से काले अक्षर बनने लग जावें।

कच्ची स्याही काजल, कत्था, बोजाबोर और गोद को मिला कर बनाई जाती है भोजपत्र पर लिखने की स्याही बादाम के छिलकों के कायलो को गोमूत्र में उबाल कर बनाते हैं।

लाल स्याही—एक तो पल्लता, जिम की निर्माण विधि काली स्याही के विवरण में बतलाई गई है, लाल स्याही के रूप में प्रयुक्त होता है और दूसरे गोद के पानी में घोला हुआ शिगलू।

हरी, पीली आदि स्याही—सूखे हरे रंग को गोद के पानी में घोल कर हरी, हरिताक से पीली और जगाल से जगाली स्याही भी लेखक लोग बनाते हैं। केवल हरिताक का प्रयोग भी मिलता है।

सोने और चांदी की स्याही—सोने और चांदी के बरको को गोद के पानी में घोट कर सुवर्णमयी और रजतमयी स्याहिया बनाई जाती थी। इन स्याहियों से लिखने के पहले पत्र काले या लाल रंग से रंगे जाते थे। कलम से लिख कर पत्रों को कौड़ी या अक्कीक आदि से घोटते थे जिम से अक्षर चमक पकड़ लेते थे।

प्रयोग की प्राचीनता—महिजादंडो से एक ख्यालता पात्र मिला है जिस को मेंक आदि विद्वान् मणीपात्र मानते हैं। निअर्कस और कटियस के लेखों से भी पता चलता है कि भारत में विक्रम से तीन सौ वर्ष पूर्व भी स्याही का प्रयोग किया जाता था। मध्य एशिया से प्राप्त खरोष्ठी लिपि के लेख स्याही से लिखे हुए हैं—इन के आधार पर निश्चयपूर्वक कहा जा सकता है कि विक्रम की प्रथम शताब्दी में स्याही से लिखा जाता था। स्याही का प्राचीनतम लेख साची के एक स्तूप में निकला है जो क्रम से

१८८ विक्रम से पूर्व तीसरी शताब्दी का होगा। अजंता की गुहाओं में विविध वर्णों के लेख और चित्र मिलते हैं।

हस्तलिखित पुस्तकों में वैदिक स्वरों के चिह्न, अध्याय-समाप्ति की पुष्पिका, 'भगवानुवाच', 'ऋषिरुवाच' आदि वाक्य, विराम आदि चिह्न प्रायः रगीन स्याहियों से लिखे जाते थे। जैन पुस्तकों में इन का प्रयोग विशेष रूप से मिलता है। पत्रों के दाएं और बाएं हाथों की दो-दो खड़ी लकीरें प्रायः अलता या हिंगलू से लगाई जाती थीं। जिन अक्षरों या शब्दों को काटना होता था उन पर आम तौर पर हरिताल फेर देते थे। जैन पुस्तकों के लिखने में सोने और चांदी की स्याहियों का प्रयोग भी कभी मिलता है।

स्याही-संबंधी एक आख्यान—द्वितीय राजतरंगिणी का कर्ता जोन-राज अपने ही एक मुकुट में की बाबत लिखता है कि मेरे दादा ने दस प्रस्थ भूमि में से एक प्रस्थ बेची थी। उस की मृत्यु के पश्चात् खरीदने वाले दसों प्रस्थ जबरदस्ती भोगते रहे और विक्रय पत्र में 'भूप्रस्थमक विक्रीत' का भूप्रस्थदशक विक्रीत' कर लिया। मैंने जब राज सभा में मुकुटमा किया तो राजा ने विक्रय पत्र को पानी में डाल दिया जिस से नई स्याही के अक्षर तो धुल गए परन्तु पुरानी के रह गए। इस से स्पष्ट है कि स्याही की सहायता से उस राजा ने पूर्ण रूप से न्याय किया।

कलम (लेखनी)—स्याही से पुस्तकें लिखने के लिए नङ या बास की लेखनिया काम में आती थी। अजंता की गुहाओं के रगीन चित्र महीन बालों की कूर्चिका (कर्तिका, या तूलिका) से लिखे गए होंगे। दक्षिण में ताड़पत्रों पर लिखे गोल मुख वाली धातु शलाका द्वारा अक्षर उत्कीर्ण किए जाते थे।

१. देखो श्लोक ८००-८०७।

२ 'म' से पूर्व लगने वाली रेखा-रूप 'ए' की मात्रा को 'द' और 'म' को 'श' बनाने से विक्रयपत्र में यह परिवर्तन हो पाया। यह इस लिए सम्भव था कि शारदा आदि प्राचीन लिपियों में 'ए' के लिए पड़ी मात्रा का प्रयोग होता था जो व्यंजन से पूर्व छोटी या बड़ी खड़ी लकीर के रूप में लगती थी—इस का 'द' आसानी से बन सकता है—और 'म' के ऊपर सिर की लकीर नहीं लगती परन्तु 'श' में लगती है, इस लिए सिर की लकीर भर देने से 'श' बन गया।

योगिनीतंत्र' के अनुसार बांस की कलमे और कासी की सिलाइयां अच्छी नहीं होतीं, परन्तु नल (अर्थात् काने) की लेखनी तथा सोने, ताँवे और रेत्य की सिलाइयां अच्छी होती हैं ।

रेखा-पाटी—कागज पर सीधी लकीरो के निशान डालने के लिये यह लकड़ी या गत्ते की पाटी होनी है जिस पर यथेष्ट अन्तर पर धागे कसे या चिपकाए होते हैं ।

परिशिष्ट ३

सूची-साहित्य

जब मैं पाश्चात्य लोग भारत में आए तभी मैं वह भारतीय साहित्य को एकत्रित करने और उसके अध्ययन में लग गए । चेम्बर्ज, मैकनजी आदि कई विद्वानों ने व्यक्तिगत पुस्तक-संग्रह बनाए जिन में मैं कई में तो सम्स्कृत हस्तलिखित पुस्तकों की संख्या सदस्यों तक बहुचर्चा हुई थी । भारत और विदेश में इस संगृहीत साहित्य का सूची-निर्माण होने लगा । इस प्रकार साहित्य के इस अंग की नींव पड़ी । इस समय की छपी हुई कुछ सूचियां निम्नलिखित हैं —

सन् १८०७—सर विलियम और लेडी जोनज द्वारा रायल सोसायटी को भेंट किए गए सम्स्कृत तथा अन्य प्राच्य हस्तलेखों की सूची (सर विलियम जोनज के वर्क्स भाग १३, पृ० ४०१-१४, लन्दन, १८०७) ।

सन् १८२८—डिस्क्रिप्टिव कैटैलाग आफ दि ओरियंटल मैनुस्क्रिप्ट्स कोलेक्टिड बाइ दि लेट लैफ्टिनेंट कर्नल कोलिन मैकनजी, कलकत्ता ।

१. भाग ३, पटल ७, शब्दरत्नाम्र में लेखनी' के विवरण में उद्धृत—

“वशमुच्या निखेद्वर्णं तस्य हानिर्भवेद् ध्रुवम् ।

ताम्रसूच्या तु विभवो भवेत् तत्त्वयो भवेत् ॥

महालक्ष्मीर्भवेन्नित्यं सुवर्णस्य शलाकया ।

बृहन्नलस्य सूच्या वै मतिवृद्धिं प्रजायते ॥

नथा अग्निमयैर्देवि पुत्रपौत्रधनागमः ।”

अग्निमयैश्चित्रकाष्ठमयै ।

“रैत्येन विपुला लक्ष्मीः कांस्येन मरणां भवेत् ॥”

सन १८३८—मूची पुस्तक, कलकत्ता ।

सन १८४६—आटो बोटलिक द्वारा निर्मित एश्याटिक म्यूजियम की सूची, सेंट पीटर्सबर्ग ।

सन १८५७-६१—मद्रास बोर्ड आफ एजामिनर्ज के एस्तकालय के प्राच्य हस्तलेखों की सूचिया, मद्रास, १८५७, १८६१ ।

सन १८६५—आर० रोट द्वारा निर्मित सूची (जर्मन भाषा में) ।

संस्कृत साहित्य की एक पूर्ण और बृहत् सूची की महत्ता का अनुभव करते हुए लाहौर के प्रसिद्ध प० राधा कृष्ण ने भारत सरकार को एक पत्र लिखा जिस में इस बात की आवश्यकता पर बल दिया कि भारत तथा योरप में उपलब्ध स० संस्कृत साहित्य की विस्तृत और सर्वांगपूर्ण सूची का निर्माण किया जाए । इस के फल-स्वरूप भारत सरकार ने इस कार्य के निमित्त प्रति वर्ष कुछ धन लगाने का निर्णय किया । इस का व्यय इन बातों के लिए निश्चिन हुआ —(१) हस्तलेखों का खरीदना, (२) जो हस्तलेख खरीदे न जा सके उन की प्रतिलिपि करवाना, (३) संस्कृत साहित्य की खोज और सूची निर्माण, और (४) एशियाटिक सोसायटी ऑफ बंगाल को उसके साहित्य प्रकाशन कार्य में सहायता देना । यह धन बंगाल बम्बई और मद्रास प्रांतों में बांट दिया गया । इस आयोजना के अनुसार जो सूचिया छपी उन में से कुछ नीचे दी जाती हैं —

बंगाल—

राजेन्द्रलाल मित्र—नोटिसिज आफ संस्कृत मैनुस्क्रिप्ट्स, ६ भाग, कलकत्ता, १८७१—१८८८ । ३ भाग—१८००, १८०४, १८०७ । मित्र ने नेपाल के बौद्ध हस्त-लेखों की और बीकानेर दरबार लाइब्रेरी की भी सूचियां बनाई थी ।

देवीप्रसाद—अवध प्रांत की संस्कृत हस्तलिखित प्रतियों की सूचिया, अलाहाबाद, १८७८-१८८३ ।

हर प्रसाद शास्त्री—नोटिसिज आफ संस्कृत मैनुस्क्रिप्ट्स १०, ११ भाग १८६०, ६५, दूसरी सिरीज ४ भाग, कलकत्ता १८८८-१८९१ । रिपोर्ट फार दि सर्च आफ संस्कृत मैनुस्क्रिप्ट्स, १८६५-१८००, १८०६ । इन्होंने सन १८०५ में नेपाल दरबार की लाइब्रेरी के ताडपत्र और कागज के ग्रन्थों की सूची बनाई ।

बम्बई—

एफ० कील्होर्न ने १८६६ में दक्षिण भाग के, १८७४ में मध्य प्रदेश के, १८८१ में सरकार द्वारा खरीदे हुए, और १८८४ में विश्रामबाग पूना के हस्तलिखित ग्रन्थों की सूचियां तैयार कीं ।

जी० ब्यूतर—गुजरात, काठियावाड, कच्छ, सिन्ध और खानदेश के व्यक्तिगत पुस्तकालयों के हस्तलेखों की सूचियाँ, ४ भाग १८७१-७३। रिपोर्ट आन दि रिजल्ट्स आफ दि सर्वे फार संस्कृत मैनुस्क्रिप्ट्स, १८७२, १८७४, १८७५। काश्मीर, राजपूताना और मध्य प्रदेश में संस्कृत हस्तलेखों की खोज का परिणाम, १८७७।

पी० पीटरसन—बम्बई प्रांत में संस्कृत हस्तलेखों की खोज पर रिपोर्टें, छ भाग, १८८३, ८४, ८७, ८४, ८६, ८९। अन्तर डग्बार लाइब्रेरी की सूची सम १८६२।

भांडारकर—अ रिपोर्ट आन दि सर्वे आफ संस्कृत मैनुस्क्रिप्ट्स, १८८२, ८४, ८७, ८४ और ८७। व्यक्तिगत पुस्तकसंग्रहों के संस्कृत हस्तलेखों की सूची १८८३। विश्रामबाग, पूना की सूची, भाग २, १८८४।

मद्रास—

गुप्ताव आपर्ट—लिस्ट्स आफ संस्कृत मैनुस्क्रिप्ट्स इन प्राइवेट लाइब्रेरीज़्स आफ सदर्न मद्रास, १८८०, १८८४।

ड० हुल्श—दक्षिण भारत के संस्कृत हस्तलेखों की रिपोर्ट, १८६५ और १८०३।

पंजाब—

काशीनाथ कुण्टे—१८७६, १८८० और १८८२ की रिपोर्टें।

सन् १९०० के लग भग से इस कार्य में भारत सरकार का इतना हस्तक्षेप न रहा जितना पहले था। अब इस मिलमिले को विश्वविद्यालय तथा अन्य विद्वत्सभाओं ने जारी रखा और निम्नलिखित सूचियाँ तैयार हुई—

डिस्क्रिप्टिव कैटालाग आफ संस्कृत मैनुस्क्रिप्ट्स इन दि गवर्मेंट ओरियंटल मैनुस्क्रिप्ट्स लाइब्रेरी, मद्रास—भाग १ उपभाग १ एम० शेषगिरि शास्त्री, भाग १ उपभाग २-३ एम० शेषगिरि शास्त्री और एम० रंगाचार्य भाग २-१५ और १८ एम० रंगाचार्य, भाग १६, १७ और १८ एम० रंगाचार्य और एम० कुप्पुस्वामी शास्त्री भाग २०-२७ एम० कुप्पुस्वामी शास्त्री द्वारा प्रणीत। मद्रास से त्रैवार्षिक रिपोर्टें भी प्रकाशित होती हैं।

अ कैटालाग आफ संस्कृत मैनुस्क्रिप्ट्स अकायड फार दि गवर्मेंट संस्कृत लाइब्रेरी, सरस्वती भवन, काशी, १८८७-१९१६। इसी को त्रिवरणात्मक सूची भाग १, १९०३।

भांडारकर ओरियंटल रिसर्च इन्स्टिट्यूट पूना के सूचीपत्र, भाग १, १९१६, २, १९३८, १२, १९३६, १३, १९४०, १४, १९३७, १६, १९३६, १७, १९३४, १९३६, १९४० ।

एशियाटिकसोसायटी आफ बंगाल का विवरणात्मक सूचीपत्र भाग १, १९१७; २ और ४, १९२३, ३ और ५, १९२५, ६, १९३१, ७, १९३४, और ८, १९३६ ।

मिथिला के हस्तलेखों की विवरणात्मक सूची पटना, १९२७ और १९३२ ।

रायल एशियाटिक सोसायटी की बम्बई शाखा की सूची, भाग १-४, १९२५-३० ।

सरस्वती महल लाइब्रेरी, तंजौर, के संस्कृत हस्तलेखों की सूची, १६ भाग ।

पंजाब युनिवर्सिटी लाइब्रेरी की सूची लाहौर, १९३१, १९४२ ।

पंजाब जैन भंडारों की सूची, लाहौर १९३६ ।

बडोदा से बडोदा सेटल लाइब्रेरी, जेम्समेर और पाटण क जैन भंडारों के हस्तलेखों की सूचियां प्रकाशित हुई, १९२५, १९२३, १९३७ ।

इन के अतिरिक्त विदेश से भी बहुत सी सूचियां प्रकाशित हुई हैं—जैसे इंग्लैंड में आक्सफोर्ड, कैम्ब्रिज, लंडन से सूचियां निकली हैं । १९३५ में कोथ और टौमस ने इण्डिया आफिस लाइब्रेरी के संस्कृत और प्राकृत हस्तलेखों की सूची बनाई जो बृहत्काय और विवरणात्मक है । इसी प्रकार जर्मनी, फ्रांस, रूस, अमरीका आदि देशों से भी सूचियां प्रकाशित हो चुकी हैं ।

सन् १८६१ तक जितनी सूचियां छपी थीं उनके आधार पर औफ्रेट ने एक बृहत् सूची तय्यार की जिसका नाम कैटलोगम "कैटलोगरम" है । इसमें ग्रंथों के नाम अक्षरादिक्रम से दिए हैं । ग्रंथ नाम के साथ जिन सूचियों में वह ग्रंथ वर्णित हो उनका उल्लेख भी कर दिया है । १८६६ और १९०३ में इस ग्रंथ के दो परिशिष्ट भी निकले जिनमें इस कालांतर में उपलब्ध और ज्ञात ग्रंथों का समावेश किया गया । इन परिशिष्टों के साथ ग्रंथकारों की सूचियां भी हैं । मूल कैटलोगम कैटलोगरम को प्रकाशित हुए ४० से अधिक वर्ष हो चुके हैं और इस के दो भाग परिशिष्ट रूप से निकल चुके हैं । इस अन्तर में बहुत सा साहित्य उपलब्ध हो चुका है और बहुत सी सूचियां भी बन चुकी हैं । अतः पिछले दिनों मद्रास विश्वविद्यालय ने एक नव कैटलोगस कैटलोगरम के निर्माण की आयोजना की है जिसका नमूना १९३७ में छपा था ।

प्राचीन जागृति के साथ साथ प्राचीन साहित्यों की खोज प्रारम्भ हुई और उन की सूचियां प्रकाशित हुईं । यहां पर हिंदी साहित्य की खोज की रिपोर्टों का उल्लेख करना अनुचित न होगा । १९०० से लेकर १९०६ तक तो वार्षिक रिपोर्टें, और १९०६ के पश्चात् त्रैवार्षिक रिपोर्टें निकलीं । इन का निर्माण श्यामसुन्दर दास, मिश्रबन्धु, हीरालाल आदि महानुभावों द्वारा हुआ था ।

वीर सेवा मन्दिर
पुस्तकालय